

Serviços de Informação e
Documentação
Iscte

FORMAÇÃO

Inquérito de Satisfação
RELATÓRIO | 2021

Índice

Índice de gráficos	2
Introdução.....	4
Sumário de informação.....	5
Caracterização geral.....	6
Caracterização dos formandos.....	8
Satisfação dos formandos	10
Organização da formação	12
Divulgação do plano de formação.....	12
Facilidade e rapidez da inscrição.....	14
Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca	15
Sessões de formação.....	17
Clareza e objetividade da informação.....	18
Correspondência dos conteúdos aos objetivos	19
Adequação do tempo da sessão	21
Impacto da sessão nos conhecimentos dos formandos	22
Correspondência às expetativas	25
Satisfação geral	25
Sugestões	28
Questionário.....	29

Índice de gráficos

Gráfico 1: Questionários recolhidos por programa de formação (%)	6
Gráfico 2: Questionários recolhidos por tipo de formação (%)	7
Gráfico 3: Questionários recolhidos por tipo de formação e categoria de formando (%)	7
Gráfico 4: Categoria de formando (%).....	8
Gráfico 5: Grau académico dos estudantes (%).....	8
Gráfico 6: Departamento dos docentes (%)	9
Gráfico 7: Unidades de Investigação dos investigadores (%)	9
Gráfico 8: Satisfação dos formandos por organização e sessões de formação (\bar{x})	10
Gráfico 9: Satisfação dos formandos por tipo de formação (\bar{x})	11
Gráfico 10: Satisfação dos formandos com cada item avaliado (\bar{x})	11
Gráfico 11: Satisfação com a organização da formação por categoria de formando (\bar{x}).....	12
Gráfico 12: Satisfação com a organização da formação por grau académico dos estudantes (\bar{x}).....	12
Gráfico 13: Satisfação com a adequação da divulgação do Plano de formação (%)	13
Gráfico 14: Satisfação com a adequação da divulgação do Plano de formação por categoria de formando (\bar{x}).....	13
Gráfico 15: Satisfação com a adequação da divulgação do Plano de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})	14
Gráfico 16: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição (%)	14
Gráfico 17: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por categoria de formando (\bar{x})	15
Gráfico 18: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por grau académico dos estudantes (\bar{x}) ..	15
Gráfico 19: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca (%)	16
Gráfico 20: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por categoria de formando (\bar{x})	16
Gráfico 21: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por grau académico dos estudantes (\bar{x})	17
Gráfico 22: Satisfação com as sessões de formação por categoria de formando (\bar{x})	17
Gráfico 23: Satisfação com as sessões de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})	18
Gráfico 24: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta (%)	18
Gráfico 25: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por categoria de formando (\bar{x}).....	19
Gráfico 26: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por grau académico dos estudantes (\bar{x})	19
Gráfico 27: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos (%)	20
Gráfico 28: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por categoria de formando (\bar{x})	20
Gráfico 29: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por grau académico dos estudantes (\bar{x})	21
Gráfico 30: Satisfação com a adequação do tempo da sessão (%)	21
Gráfico 31: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por categoria de formando (\bar{x}).....	22
Gráfico 32: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por grau académico dos estudantes (\bar{x})...	22
Gráfico 33: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos (%)	23
Gráfico 34: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por categoria de formando (\bar{x})	23
Gráfico 35: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por grau académicos dos estudantes (\bar{x})	24
Gráfico 36: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por tipo de formação (\bar{x}).....	24
Gráfico 37: Correspondência da sessão às expetativas (%).....	25
Gráfico 38: Satisfação geral com a formação (%)	25
Gráfico 39: Satisfação geral por designação da ação de formação (\bar{x})	26
Gráfico 40: Satisfação geral por categoria de formando (\bar{x})	26

Gráfico 41: Satisfação geral por grau académico dos estudantes (\bar{x})	27
Gráfico 42: Satisfação geral por tipo de formação (\bar{x})	27

Introdução

Este relatório apresenta o tratamento da informação recolhida através dos inquéritos de avaliação aos formandos que frequentaram ações promovidas pela Biblioteca do Iscte durante o ano de 2021. Os números apresentados não correspondem à totalidade dos formandos que participaram nas mesmas.

O instrumento de recolha avalia o grau de satisfação dos formandos e tem como objetivo a melhoria dos serviços prestados.

Encontra-se estruturado em duas partes: a primeira corresponde às variáveis de caracterização dos inquiridos, nomeadamente, a categoria do formando e o grau académico, no caso dos estudantes, e o Departamento ou Unidade de Investigação no caso dos docentes e investigadores, respetivamente.

A segunda dimensão encontra-se subdividida em duas áreas distintas: a avaliação do processo e a avaliação da sessão propriamente dita. Os aspetos avaliados são a divulgação do Plano de formação, a rapidez e facilidade na inscrição e a forma como decorreu a interação com o Serviço de Formação, no primeiro caso; e a objetividade e clareza na exposição da informação, a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos e a adequação do tempo da sessão, no segundo. Neste segmento procura-se ainda perceber se a sessão correspondeu, ou não, às expectativas e qual o nível de impacto no conhecimento prévio. O questionário inclui, ainda, uma questão direta sobre a satisfação com a formação do ponto de vista global e a possibilidade de inscrever sugestões e/ou comentários finais.

Os dados dos inquéritos foram registados e tratados em SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) e os gráficos elaborados em *Microsoft Excel*.

Nota: Tendo em consideração que o anterior relatório foi o primeiro a ser aplicado após a reformulação do instrumento de recolha de dados e correspondeu apenas ao segundo semestre do ano, não foram por precaução efetuadas quaisquer comparações.

Sumário de informação

- Foram recolhidos e tratados 380 questionários de avaliação correspondentes a 56 sessões de formação e 12 programas de formação distintos.
- De acordo com o registo de presenças efetuado, o número de questionários objeto de análise representa 30,8% dos participantes nestas sessões de formação.
- Sem surpresa, no que se refere a *categoria de formando*, a maioria dos respondentes são *estudantes* (93,1%).
- Relativamente ao *grau académico* (se estudante), a maioria dos formandos pertence ao 2.º *ciclo* (57,9%).
- A *organização* do processo de formação reúne opinião mais favorável do que as *sessões* de formação, se bem que a diferença entre ambas é pouco expressiva.
- Quer para os formandos que frequentaram a formação *interna* quer para os que frequentaram a formação *externa*, o aspeto mais satisfatório foi a *Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca* e o que suscitou avaliação menos positiva foi o item *Adequação do tempo da sessão*.
- 93,7% dos inquiridos percecionam o *impacto* da formação que frequentou como relevante e muito relevante. O impacto percecionado foi mais acentuado nos formandos que frequentaram a formação *interna* do que a formação *externa*.
- 96,3% dos participantes que responderam ao questionário de asseguram que a sessão a que assistiram correspondeu às suas *expetativas*.
- A *satisfação geral* indica um valor percentual de 98,1% (33,4% satisfeitos e 64,7% muito satisfeitos). O nível de insatisfação situa-se em 1,8%.

Caracterização geral

Durante o ano de 2021 foram recolhidos e tratados 380 questionários de avaliação correspondentes a 56 sessões de formação e 12 programas de formação distintos.

De acordo com o registo de presenças efetuado, o número de questionários objeto de análise representa 30,8% dos participantes nestas sessões de formação.

A distribuição de respostas por programas de formação é apresentada no gráfico 1. O maior número de questionários foi recolhido relativamente à ação de *formação Mendeley* (33,2%); o menor número de questionários resulta da avaliação à ação de formação *Advanced Training EIKON/DATASTREAM* (0,5%).

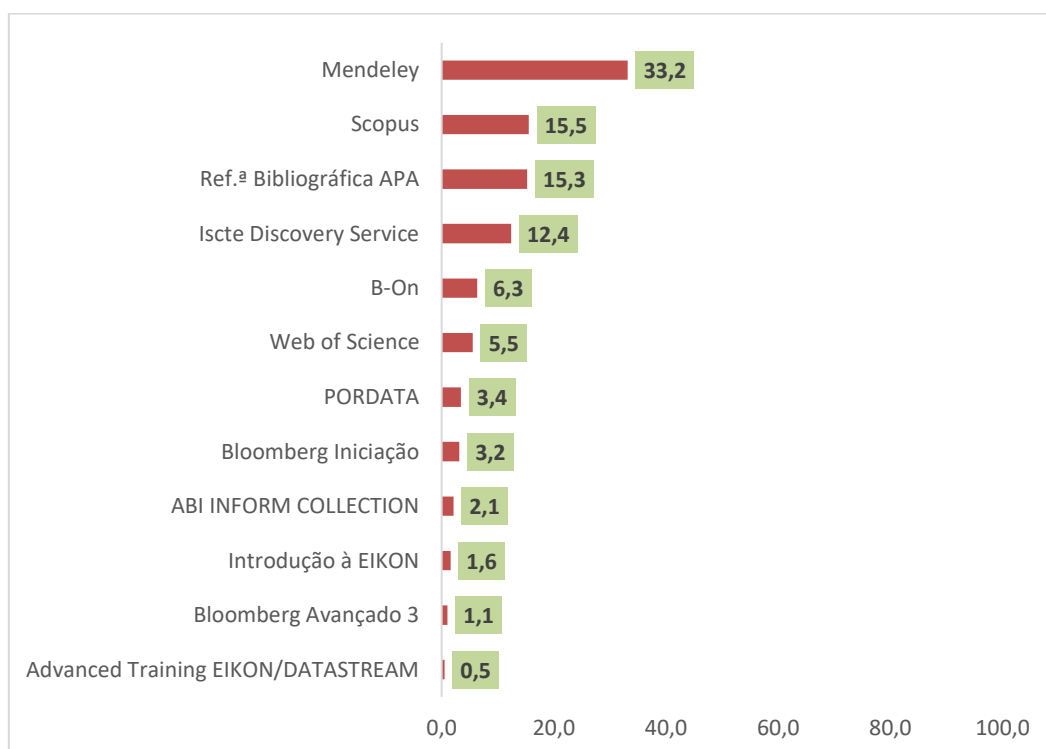


Gráfico 1: Questionários recolhidos por programa de formação (%)

Na análise de resultados deste período, dado que cinco programas de formação foram desenvolvidos e aplicados por entidades externas ao serviço de formação da Biblioteca do Iscte, considerou-se útil reunir a formação ministrada em duas categorias tendo como critério a proveniência do formador. Assim, foi criado um parâmetro de caracterização da formação – *tipo de formação* –, com os valores *interna* e *externa*.

No que respeita à taxa de resposta aos questionários de avaliação, verifica-se que a formação *interna* apresenta uma taxa superior em mais de 80,0% quando comparada com a taxa de resposta relativa à formação *externa* (Gráfico 2).

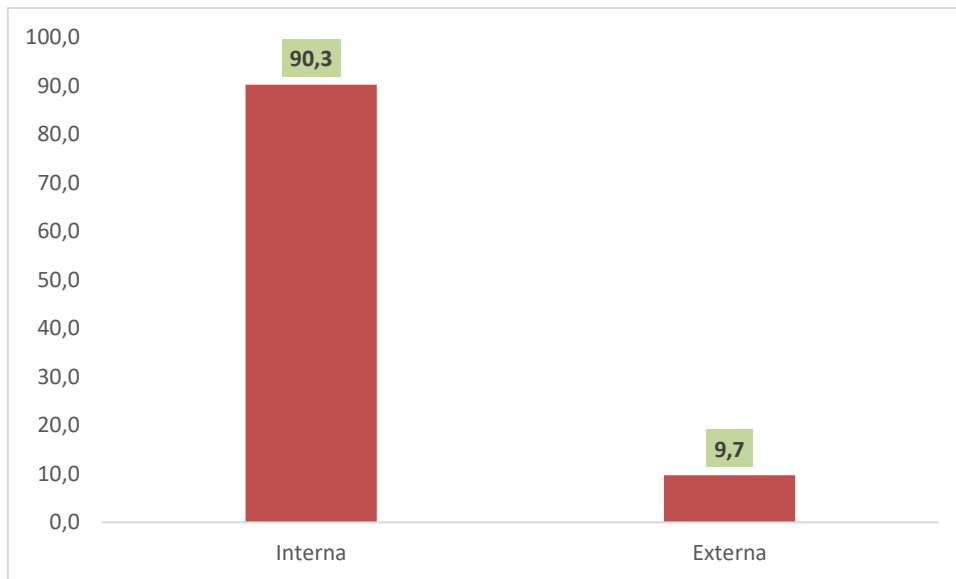


Gráfico 2: Questionários recolhidos por tipo de formação (%)

Cruzou-se também o *tipo de formação* com a variável de caracterização *categoria de formando*, não se constatando, porém, qualquer alteração significativa. Saliente-se apenas o caso da categoria *investigador* que apresenta, no caso da formação *externa*, um valor de 20,0% (Gráfico 3).

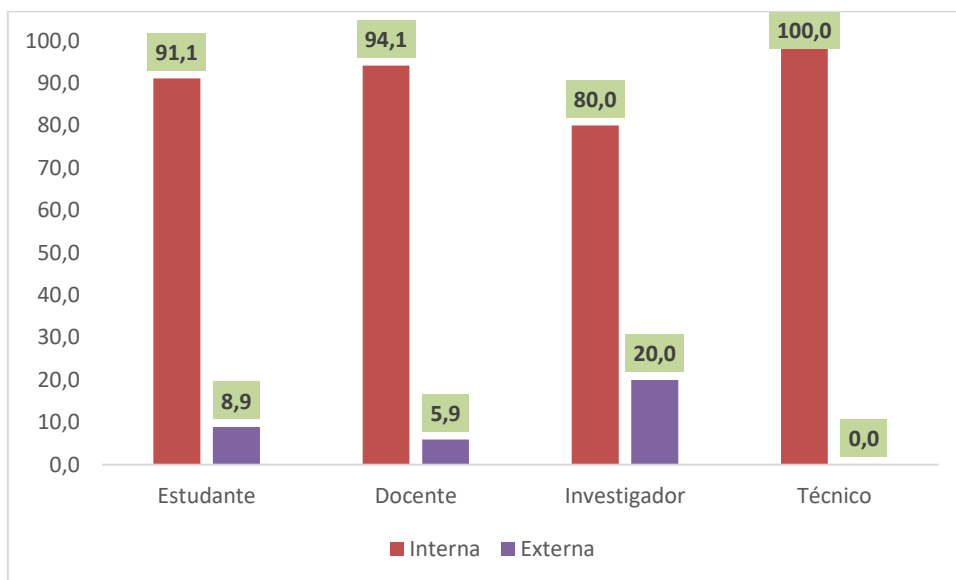


Gráfico 3: Questionários recolhidos por tipo de formação e categoria de formando (%)

Caracterização dos formandos

Sem surpresa, no que se refere a *categoria de formando*, a maioria dos respondentes são *estudantes* (93,1%). Os *docentes* correspondem a 4,5% e os *investigadores* a 1,3%; os *técnicos* apresentam um valor de 1,1% (Gráfico 4).

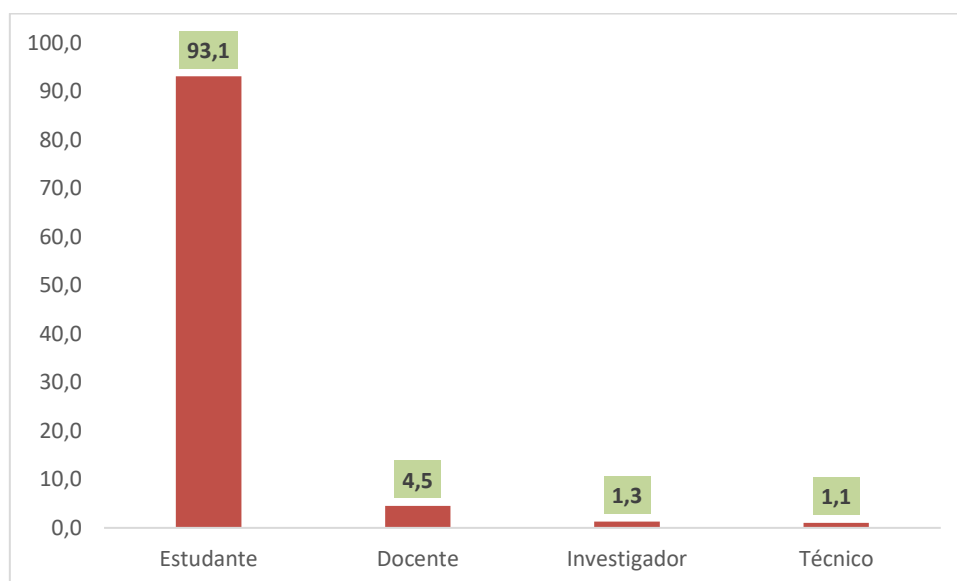


Gráfico 4: Categoria de formando (%)

Relativamente ao *grau académico* (se estudante), a maioria dos formandos pertence ao *2.º ciclo* (57,9%). Quanto ao *1.º ciclo*, o valor apurado é reduzido (9,2%); no *3.º ciclo*, o valor é superior a 30,0% (Gráfico 5).

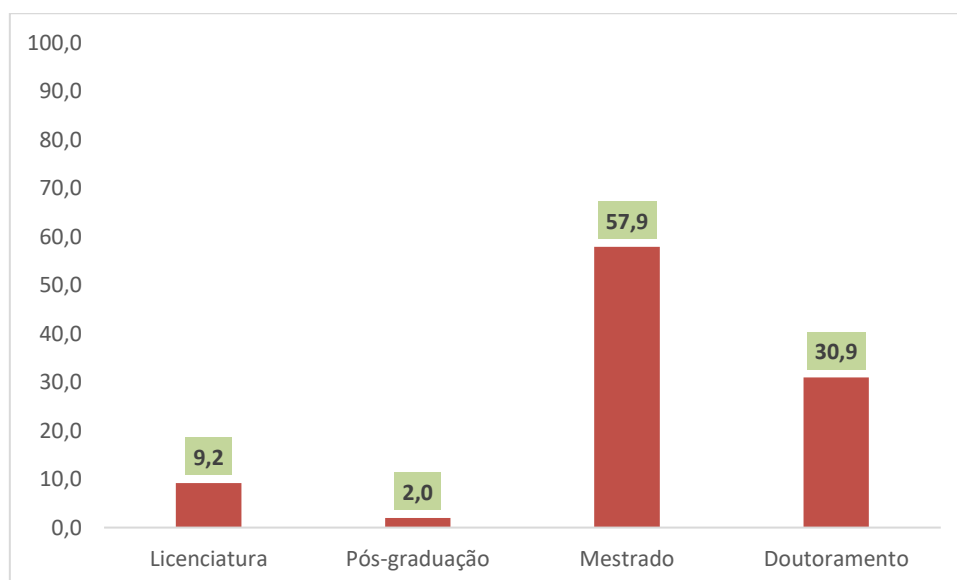


Gráfico 5: Grau académico dos estudantes (%)

No caso dos *docentes*, oito departamentos aparecem representados nas respostas aos inquéritos, sendo o departamento com maior taxa de resposta o *Departamento de Ciências e Tecnologias da Informação* (37,5%) (Gráfico 6).

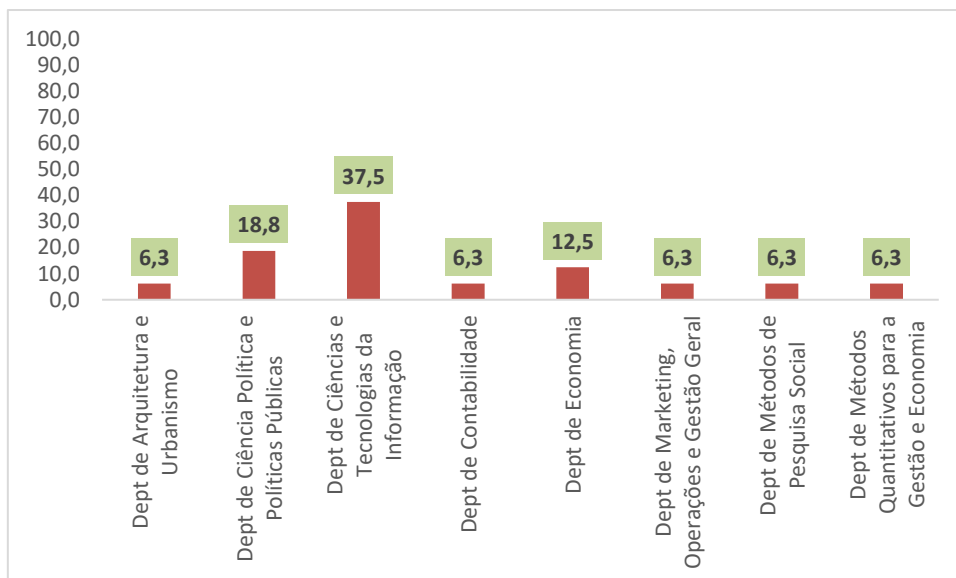


Gráfico 6: Departamento dos docentes (%)

No que se refere aos *investigadores*, estão presentes nas respostas ao questionário duas unidades de investigação. A unidade de investigação com maior representatividade é o CIES (80,0%) (Gráfico 7).

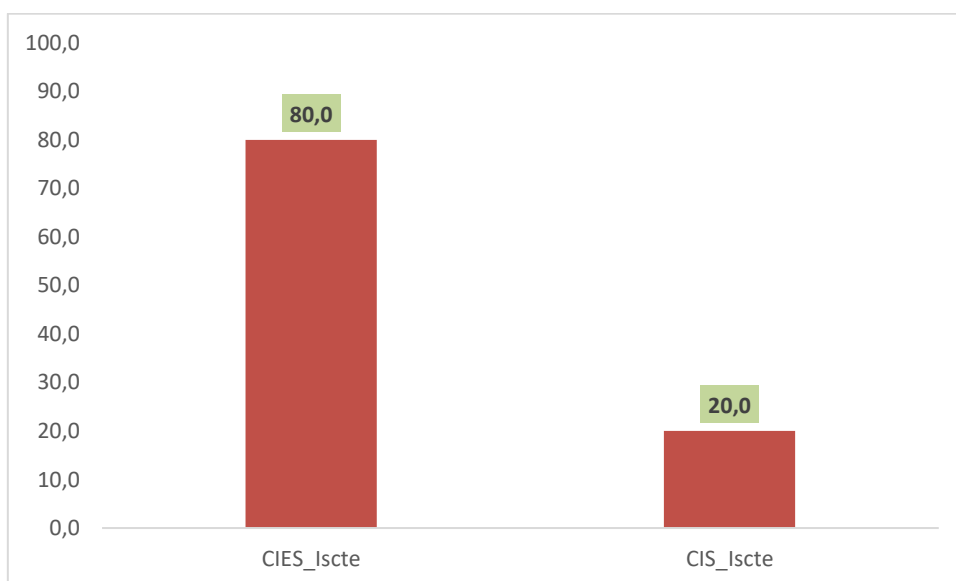


Gráfico 7: Unidades de Investigação dos investigadores (%)

Satisfação dos formandos

Tendo em consideração que a atual estrutura do questionário de avaliação aborda dois aspetos distintos: a *organização* do processo de formação, por um lado, e as *sessões* de formação propriamente ditas, por outro, optou-se por apresentar, em primeiro lugar uma abordagem agrupada.

Assim, constata-se que no conjunto dos itens avaliados, a *organização* do processo de formação reúne opinião mais favorável do que as *sessões* de formação, se bem que a diferença entre ambas é pouco expressiva (0,10) (Gráfico 8).

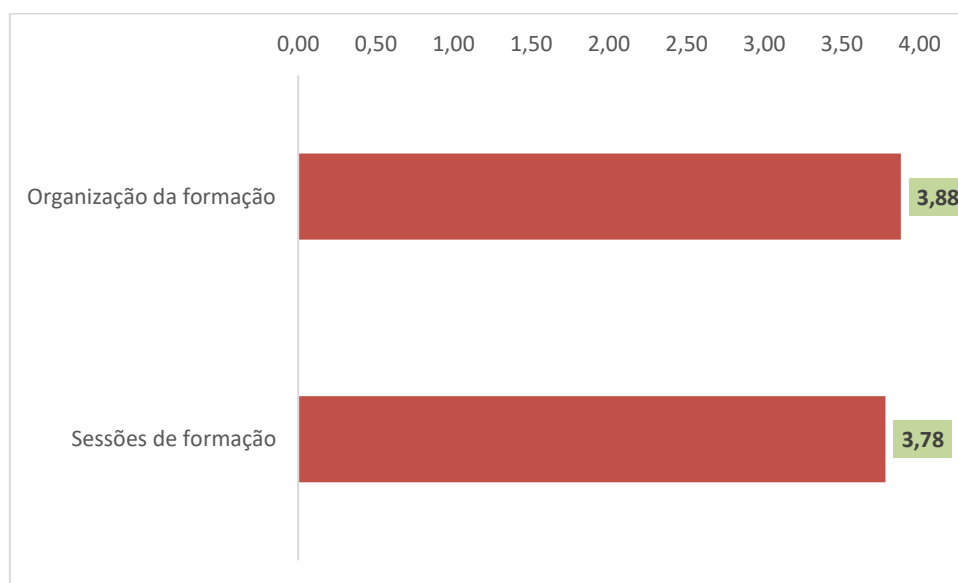


Gráfico 8: Satisfação dos formandos por organização e sessões de formação (\bar{x})

Também no que se refere ao *tipo de formação*, considerou-se interessante o cruzamento com cada aspeto avaliado.

Com exceção do item relativo à *Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca*, todos os formandos que frequentaram a formação *interna* cotam de forma mais positiva os aspetos colocados à sua consideração. A *Adequação do tempo da sessão* é o aspeto menos positivo, quer na formação *interna*, quer na formação *externa* (Gráfico 9).

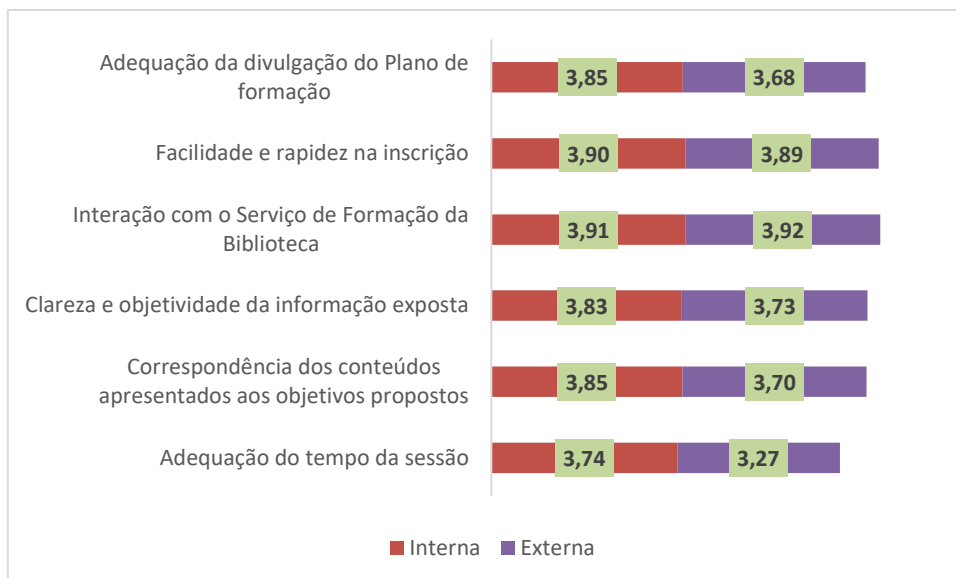


Gráfico 9: Satisfação dos formandos por tipo de formação (\bar{x})

Do ponto de vista geral, o item *Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca* congrega maior nível de satisfação (3,91); ao invés a *Adequação do tempo da sessão* é o aspeto considerado menos satisfatório (3,69) (Gráfico 10).

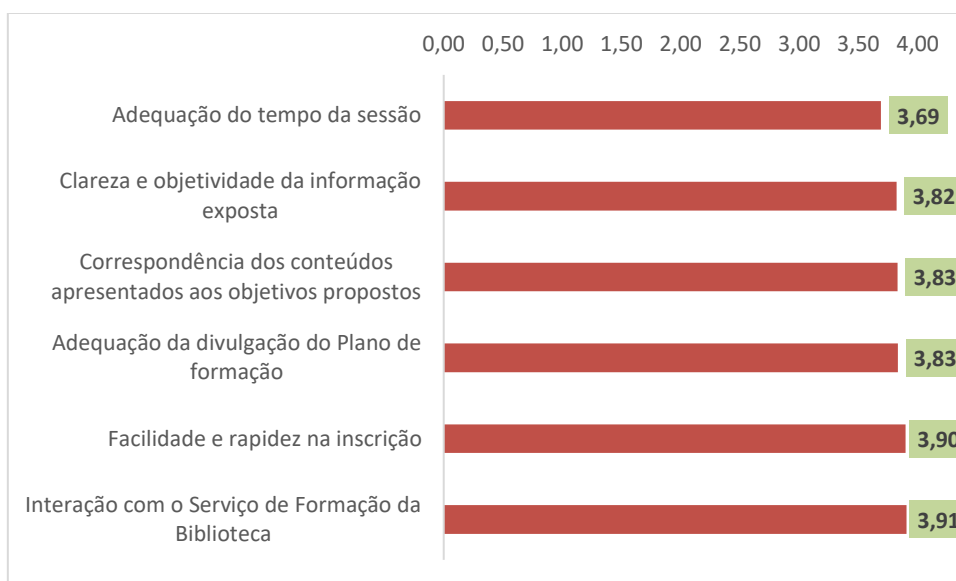


Gráfico 10: Satisfação dos formandos com cada item avaliado (\bar{x})

Organização da formação

Em termos de *categoria de formando*, a categoria que mais valoriza os itens sobre organização da formação, é a categoria *técnico* (3,92). A categoria *investigador* é a que cota menos favoravelmente este aspeto (3,77) (Gráfico 11).

Por grau académico, os estudantes de *pós-graduação* são os que consideram o grupo dos itens referentes à organização mais satisfatórios (4,00) (Gráfico 12).

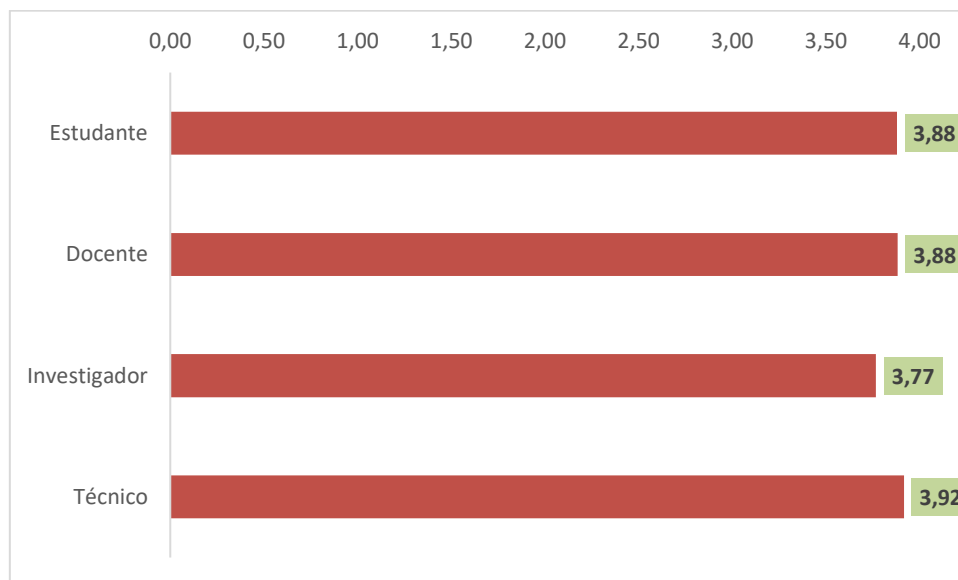


Gráfico 11: Satisfação com a organização da formação por categoria de formando (\bar{x})

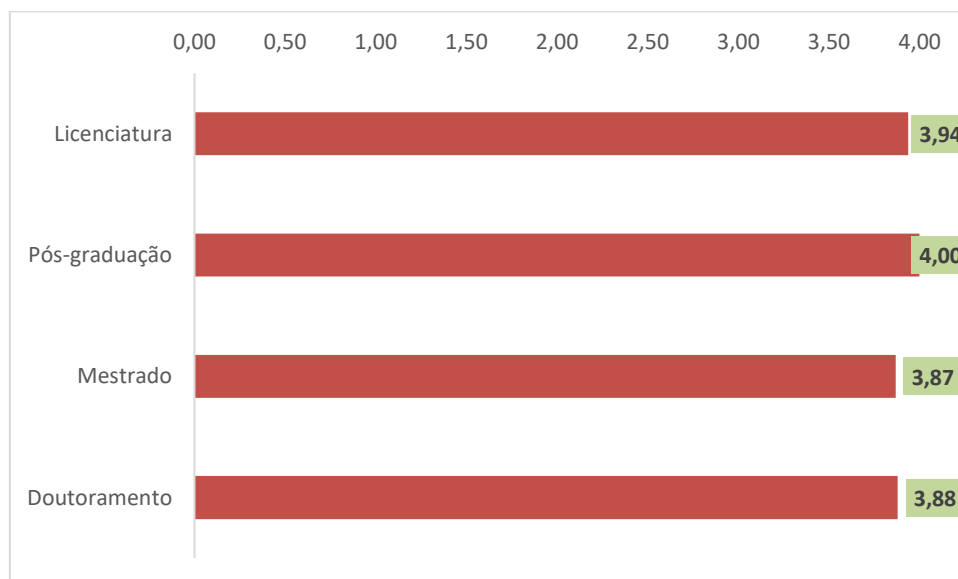


Gráfico 12: Satisfação com a organização da formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Divulgação do plano de formação

Relativamente à *divulgação do Plano de formação*, 86,2% concorda totalmente com a forma como foi feita; apenas 0,5% se manifesta insatisfeito com este aspeto (Gráfico 13).

O nível de satisfação mais elevado foi atingido entre a categoria *técnico* (4,00). Pelo contrário, a categoria menos satisfeita é a dos *investigadores* (3,60) (gráfico 14).

Quanto ao grau académico frequentado, os estudantes que frequentam a *pós-graduação* manifestam maior satisfação com este parâmetro (4,00) e os estudantes de *mestrado* menor satisfação (3,83) (Gráfico 15).

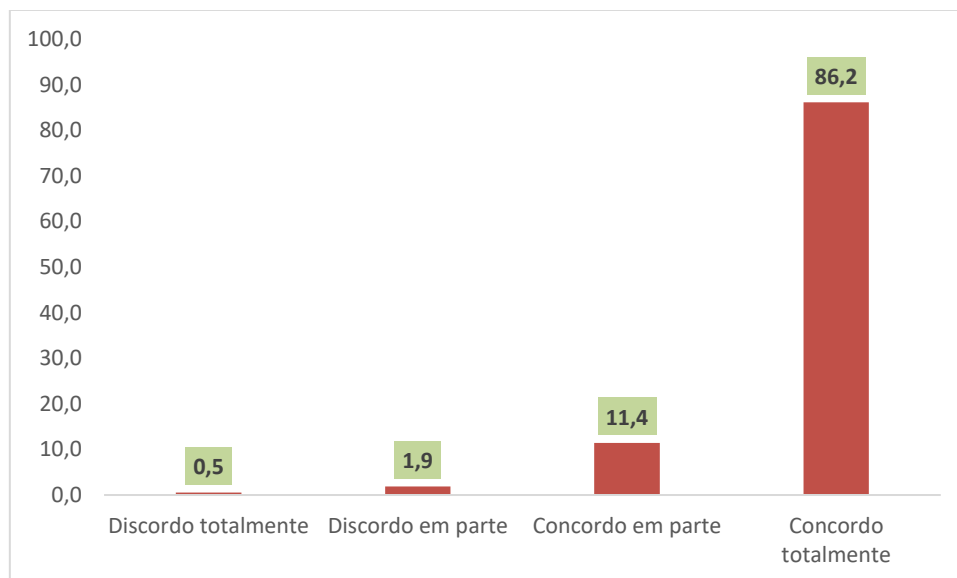


Gráfico 13: Satisfação com a adequação da divulgação do Plano de formação (%)

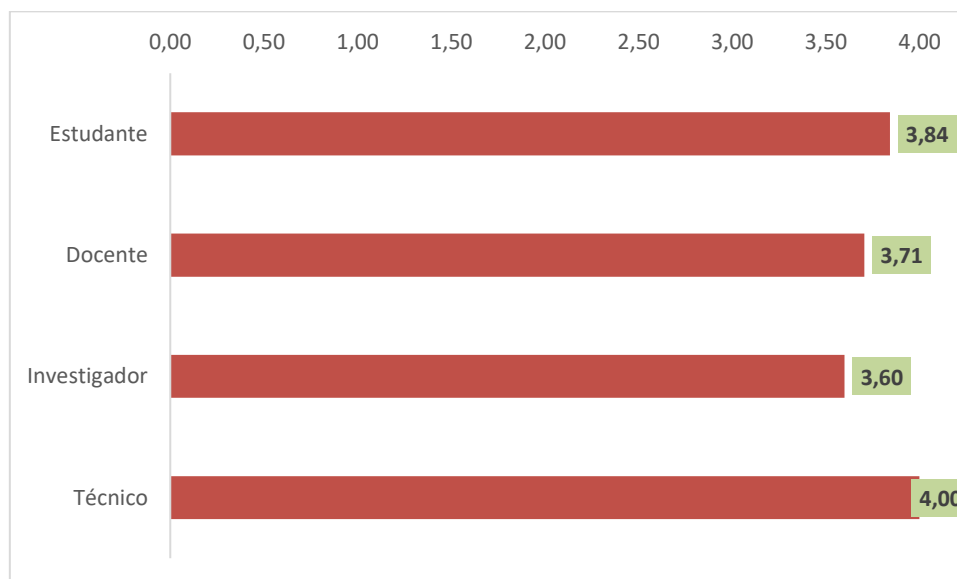


Gráfico 14: Satisfação com a adequação da divulgação do Plano de formação por categoria de formando (\bar{x})

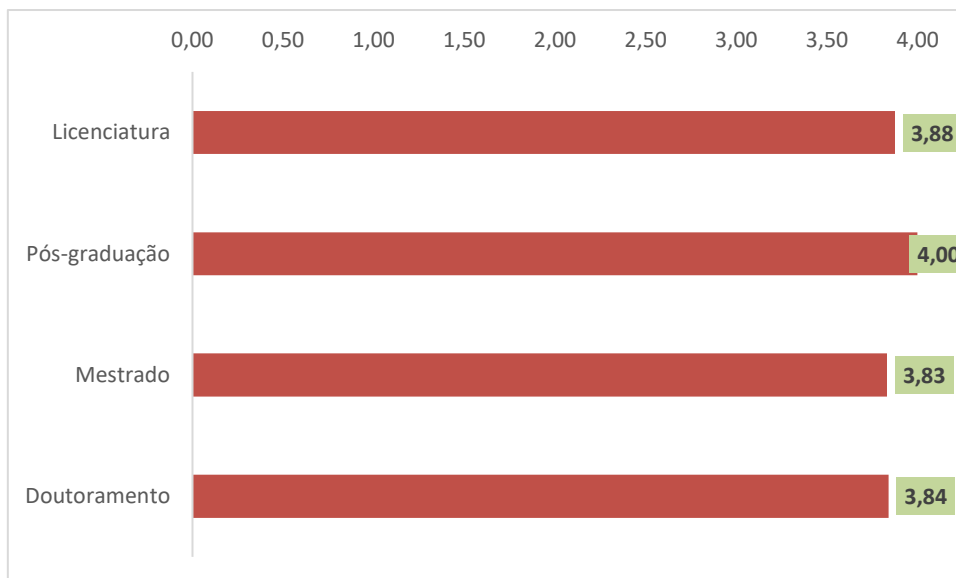


Gráfico 15: Satisfação com a adequação da divulgação do Plano de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Facilidade e rapidez da inscrição

No item em que é avaliada a *facilidade e rapidez da inscrição*, a percentagem de insatisfeitos aumenta ligeiramente em relação ao aspeto anterior. A percentagem de quem concorda totalmente é 89,7% (Gráfico 16).

Neste caso, com exceção dos *estudantes*, todas as categorias de inquiridos apreciam este item de forma máxima (4,00) (Gráfico 17).

Quanto aos estudantes, os de *pós-graduação* indicam a opinião mais favorável (4,00) e os de *mestrado* a menos satisfatória (3,87) (Gráfico 18).

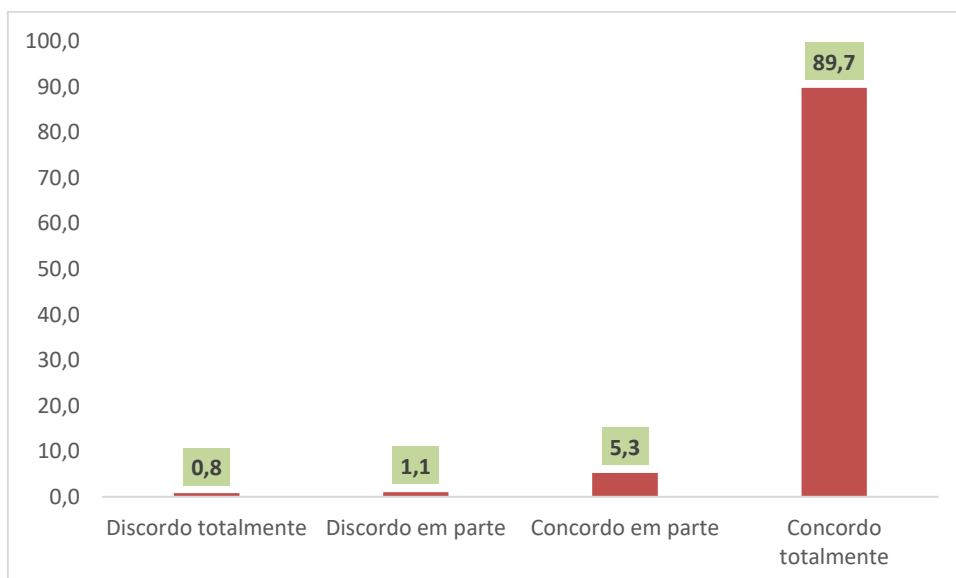


Gráfico 16: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição (%)

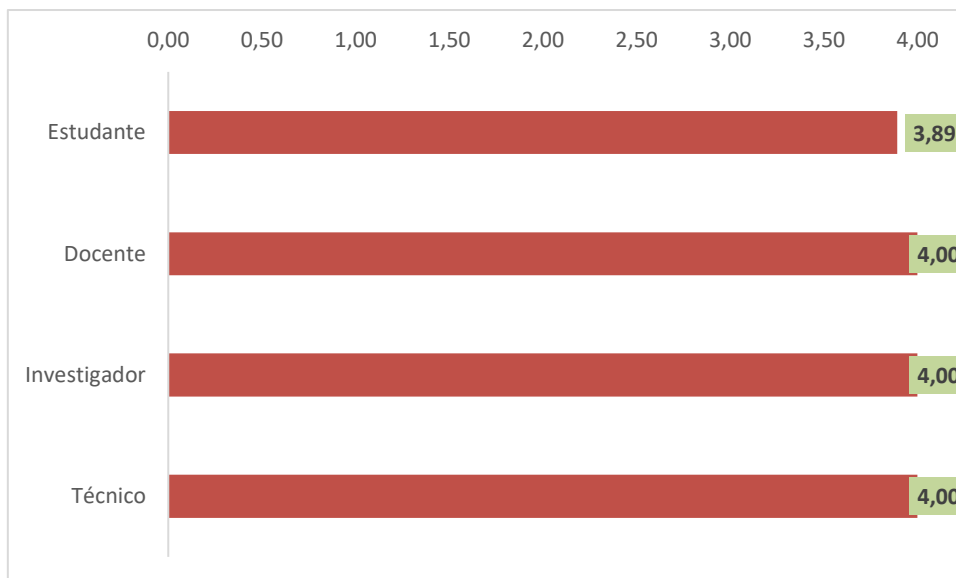


Gráfico 17: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por categoria de formando (\bar{x})

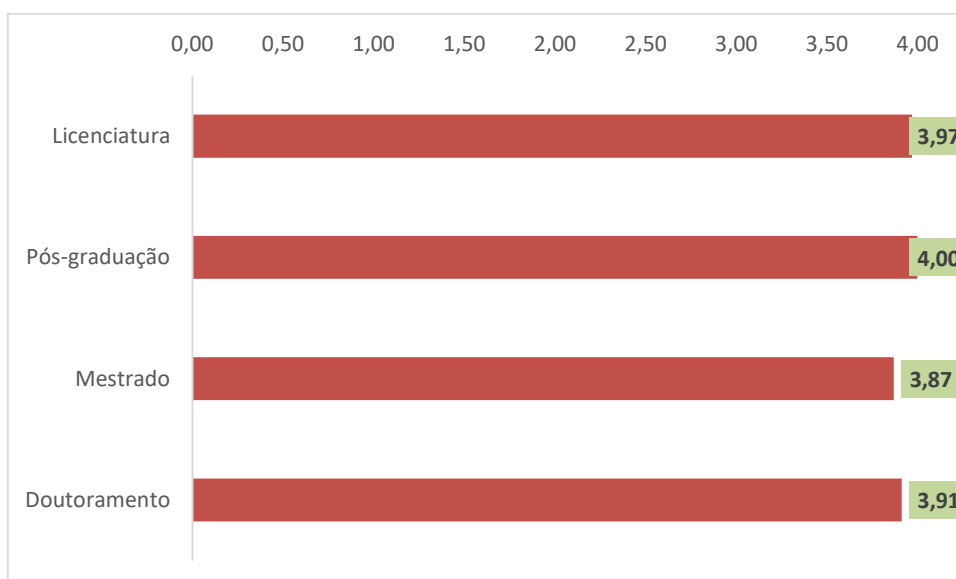


Gráfico 18: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca

O terceiro aspeto da organização da formação sobre o qual é solicitada opinião é a *interação com o Serviço de Formação da Biblioteca*. A percentagem de formandos que concordam totalmente com a forma como o processo de interação decorreu é 89,5% (Gráfico 19).

Os *docentes* são os que melhores opiniões possuem acerca deste parâmetro, apresentando em uma média de 3,94; os menos satisfeitos são os *técnicos*, com média de 3,75 (Gráfico 20).

Quanto aos estudantes, são os de *pós-graduação* que manifestam maior agrado com este aspeto (4,00); os mais desagradados são os estudantes de *mestrado* e de *doutoramento* que apresentam uma média de 3,90 (Gráfico 21).

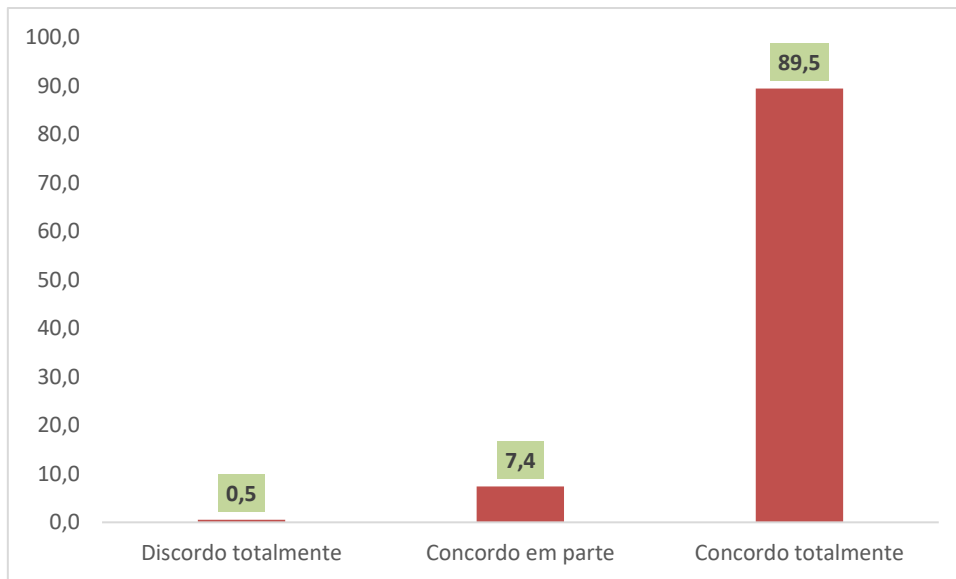


Gráfico 19: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca (%)

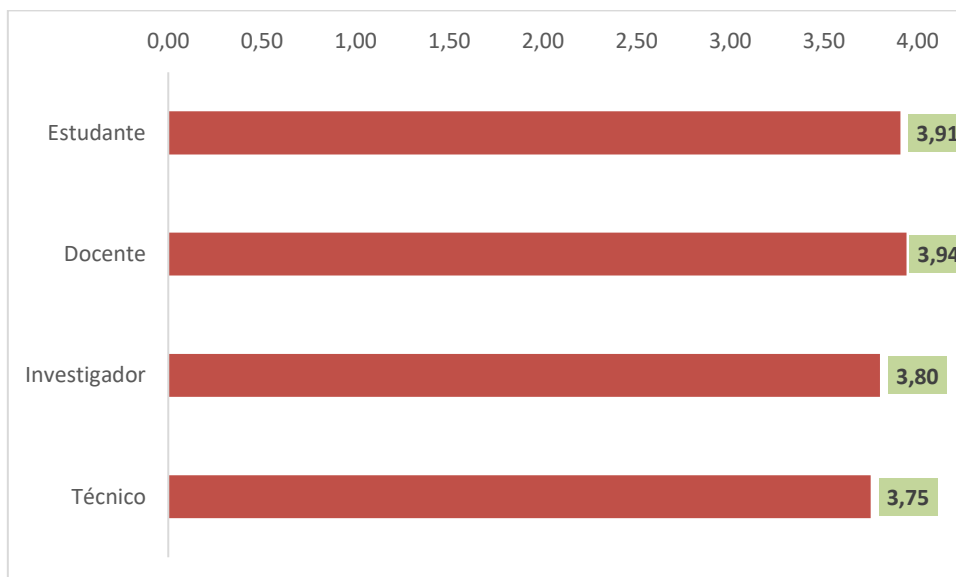


Gráfico 20: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por categoria de formando (\bar{X})

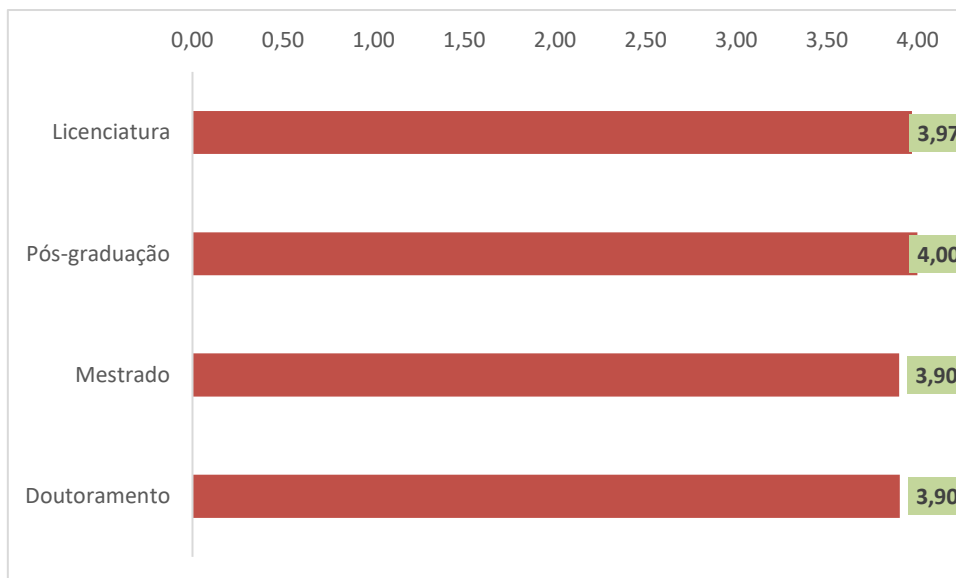


Gráfico 21: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Sessões de formação

A categoria de formando que mais valoriza as questões inquiridas nesta parte do questionário corresponde à categoria técnico (4,00). Os menos satisfeitos são, tal como ocorre na Organização da formação, os investigadores (3,60) (Gráfico 22).

Por grau académico, são os estudantes de pós-graduação que manifestam opinião mais positiva (3,86) e os que expressam opinião mais negativa, os estudantes de licenciatura (3,74) (Gráfico 23).

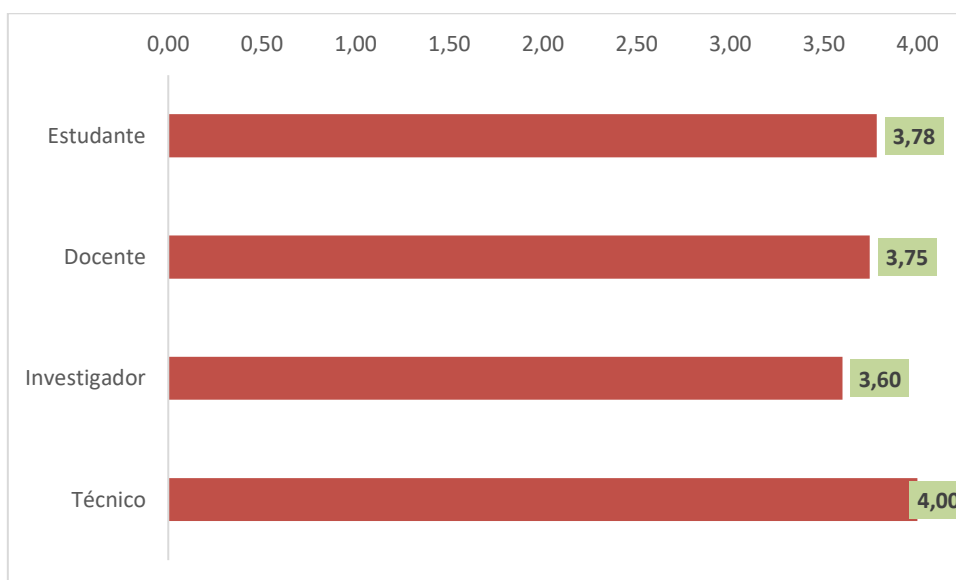


Gráfico 22: Satisfação com as sessões de formação por categoria de formando (\bar{x})

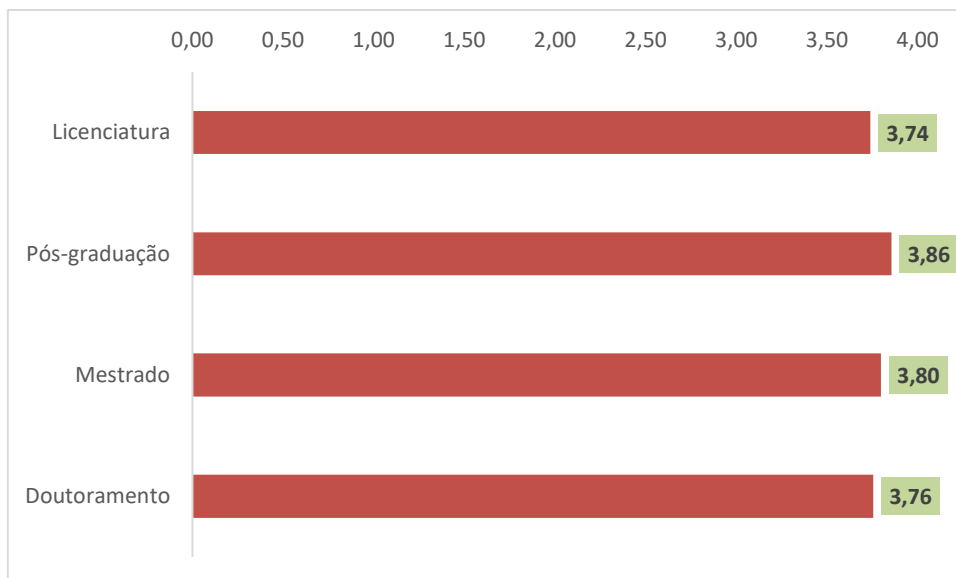


Gráfico 23: Satisfação com as sessões de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Clareza e objetividade da informação

Relativamente ao desenvolvimento das sessões de formação, a *clareza e objetividade da informação* apresentada é o primeiro indicador a ser objeto de opinião. 84,4% dos participantes que respondem ao inquérito concordam totalmente com este aspeto; existe 0,5% de participantes que manifesta o seu desagrado (Gráfico 24).

Analisando a satisfação de acordo com a *categoria de formando*, os *técnicos* são a categoria que considera melhor este item (4,00); ao invés, os *investigadores* apresentam a média mais baixa, 3,76 (Gráfico 25).

Os estudantes de *pós-graduação* são, na abordagem por grau académico, os mais satisfeitos (3,86); os menos satisfeitos são os estudantes de *licenciatura* (3,78) (Gráfico 26).

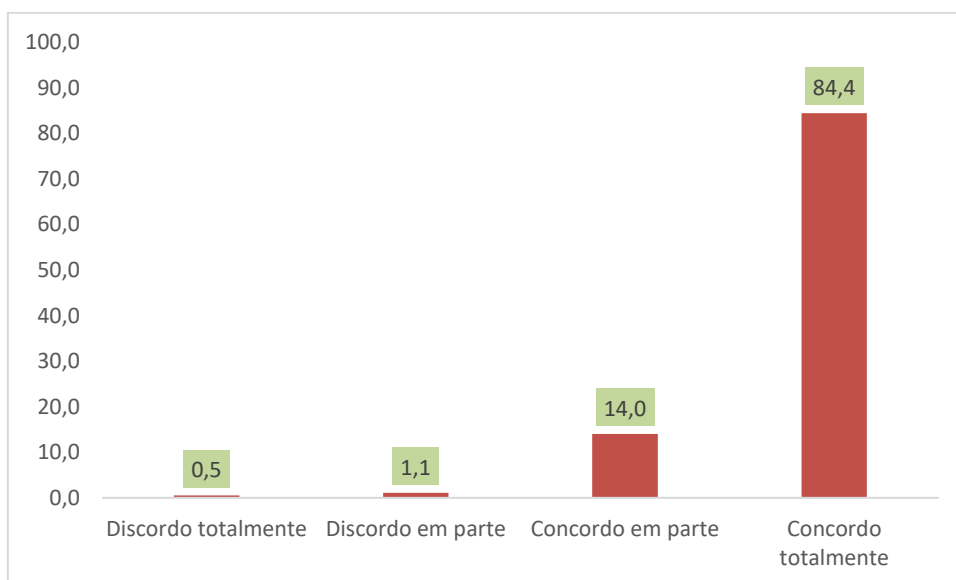


Gráfico 24: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta (%)

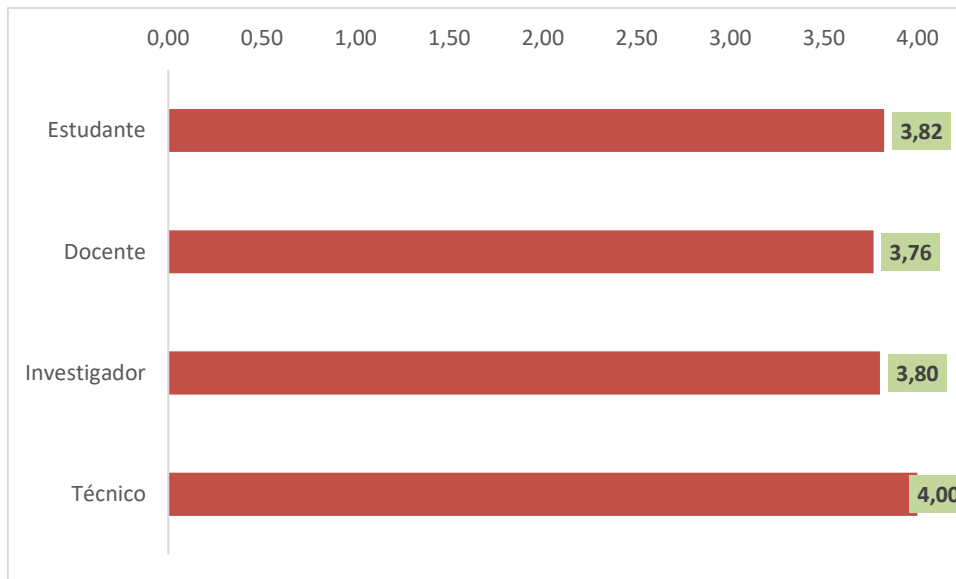


Gráfico 25: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por categoria de formando (\bar{x})

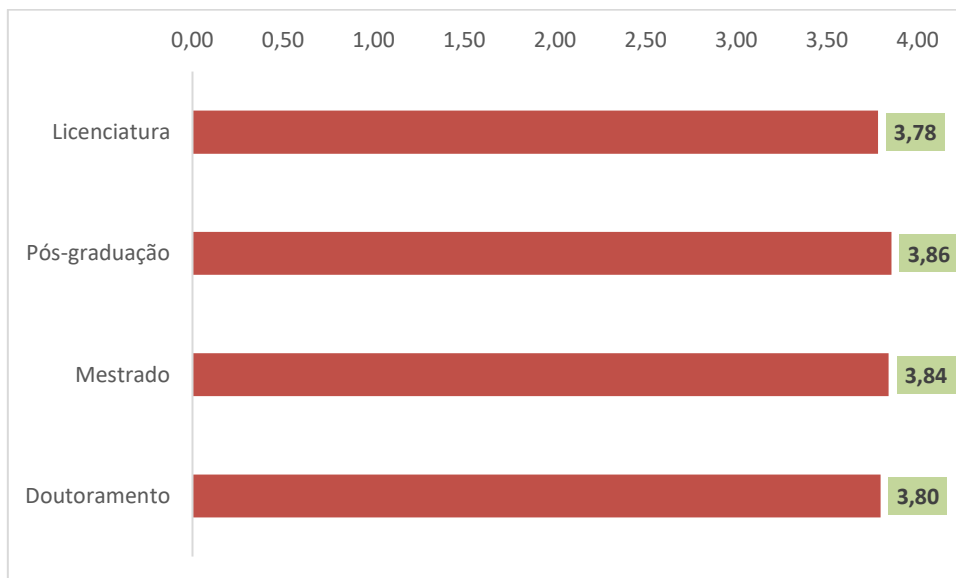


Gráfico 26: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Correspondência dos conteúdos aos objetivos

Relativamente à correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos, 85,6% dos inquiridos concorda totalmente; apenas 0,5% discorda de que essa correspondência existiu (Gráfico 27).

Os *técnicos* e os *investigadores* são os que valorizam mais este item (4,00) e os *docentes* menos (3,71) (Gráfico 28).

A abordagem por *grau académico*, revela que os estudantes de *licenciatura* são os que mais consideram que a correspondência entre os conteúdos e os objetivos foi cumprida (3,84) (Gráfico 29).

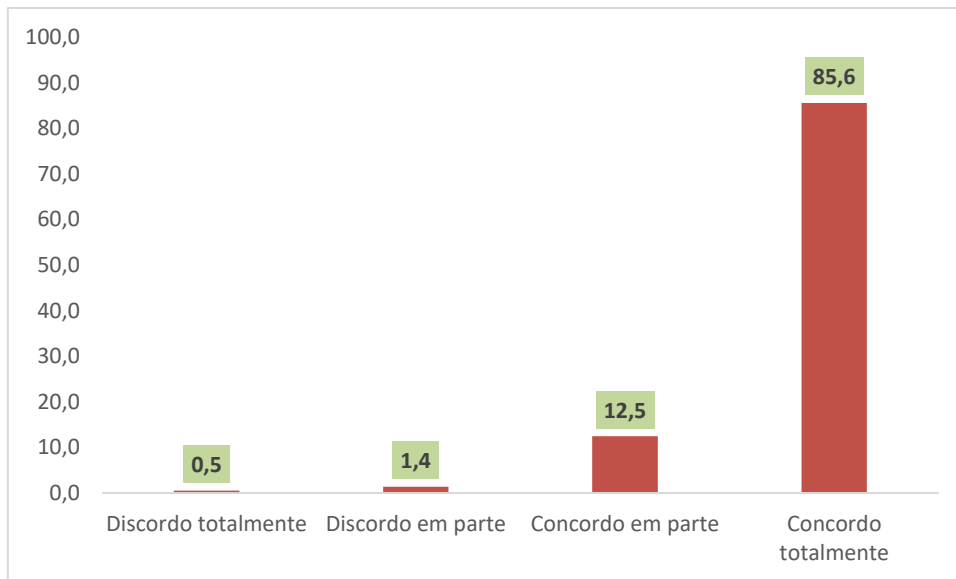


Gráfico 27: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos (%)

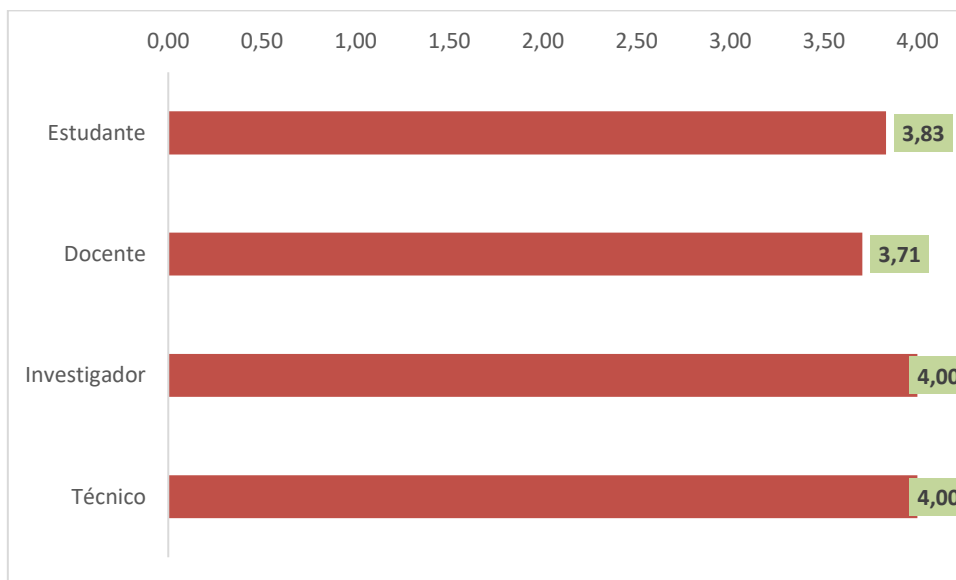


Gráfico 28: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por categoria de formando (\bar{x})

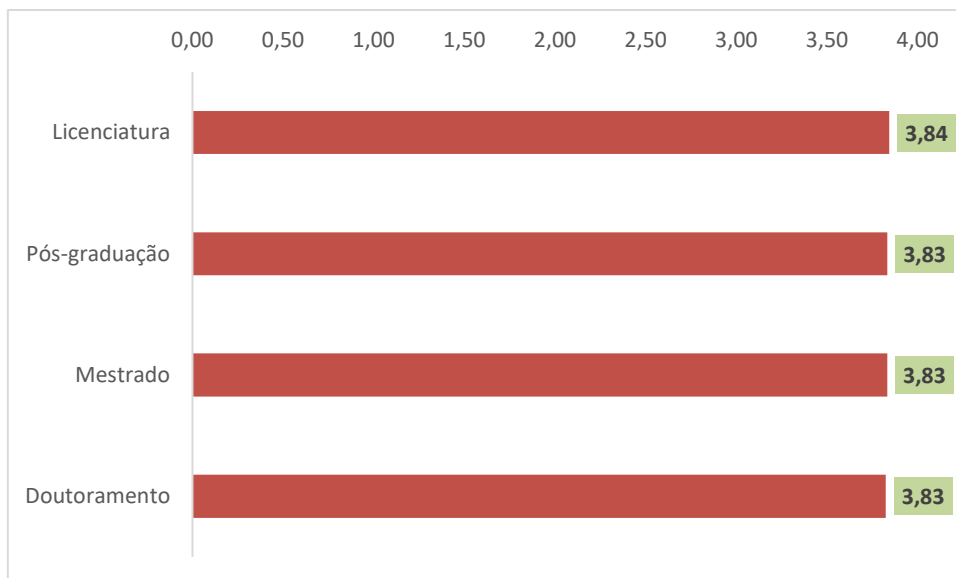


Gráfico 29: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por grau acadêmico dos estudantes (\bar{x})

Adequação do tempo da sessão

O último item de satisfação – *adequação do tempo de sessão* – apresenta um nível de concordância de 74,1% (Gráfico 30).

A categoria *técnico* é a que cota este aspeto com o valor mais elevado (4,00); os *investigadores* são os que menos consideram o tempo de sessão como adequado (3,00) (Gráfico 31);

Os estudantes de *pós-graduação* correspondem ao grau académico que se considera mais concordante com este parâmetro (3,83); contrariamente, os estudantes de *licenciatura* são os que expressam a opinião menos positiva a este respeito (3,59) (Gráfico 32).

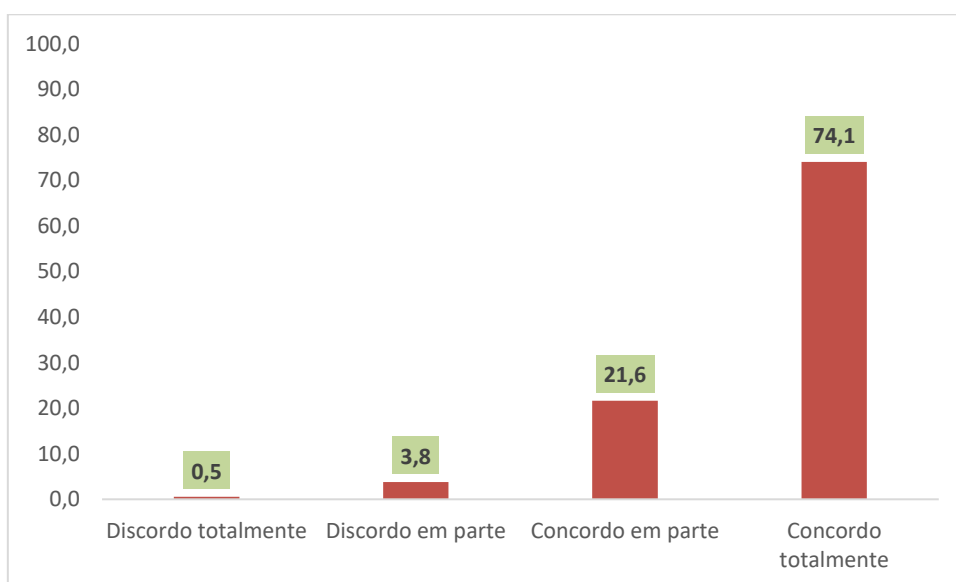


Gráfico 30: Satisfação com a adequação do tempo da sessão (%)

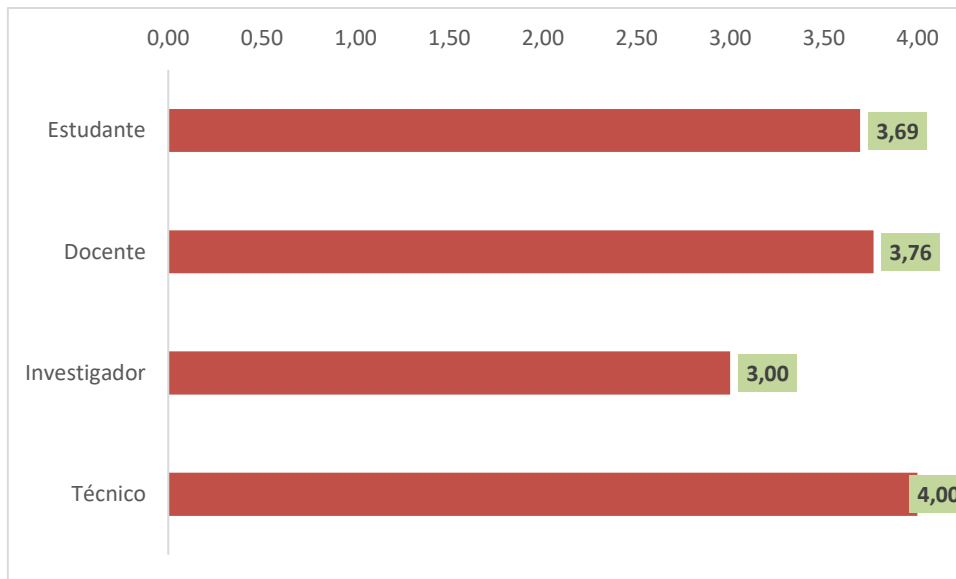


Gráfico 31: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por categoria de formando (\bar{X})

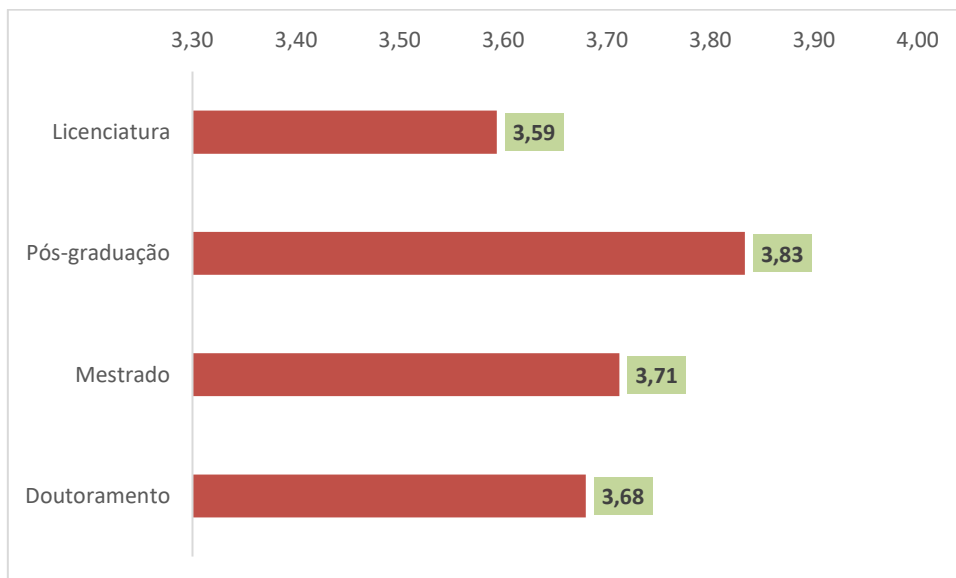


Gráfico 32: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por grau académico dos estudantes (\bar{X})

Impacto da sessão nos conhecimentos dos formandos

97,3% dos inquiridos perceciona o *impacto* da formação que frequentou como relevante (38,7%) e muito relevante (58,6%) (Gráfico 33).

O *impacto* maior terá sido percecionado pela categoria *docente* (3,59); o impacto menor é expresso pelos *investigadores* (3,20) (Gráfico 34).

Por grau académico, o *impacto* é mais relevante para os estudantes de *mestrado* (3,58) e menos relevante para os estudantes de *doutoramento* (3,54) (Gráfico 35).

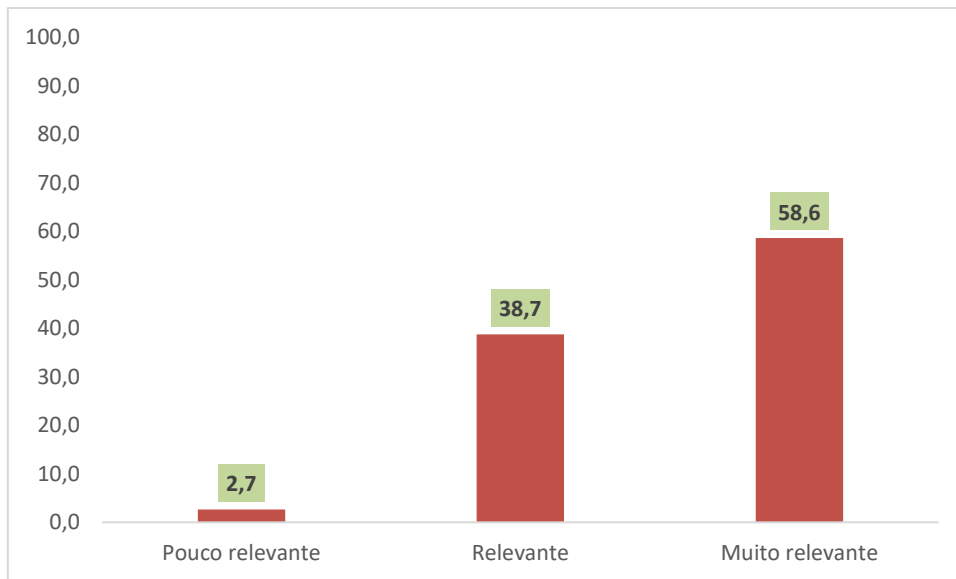


Gráfico 33: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos (%)

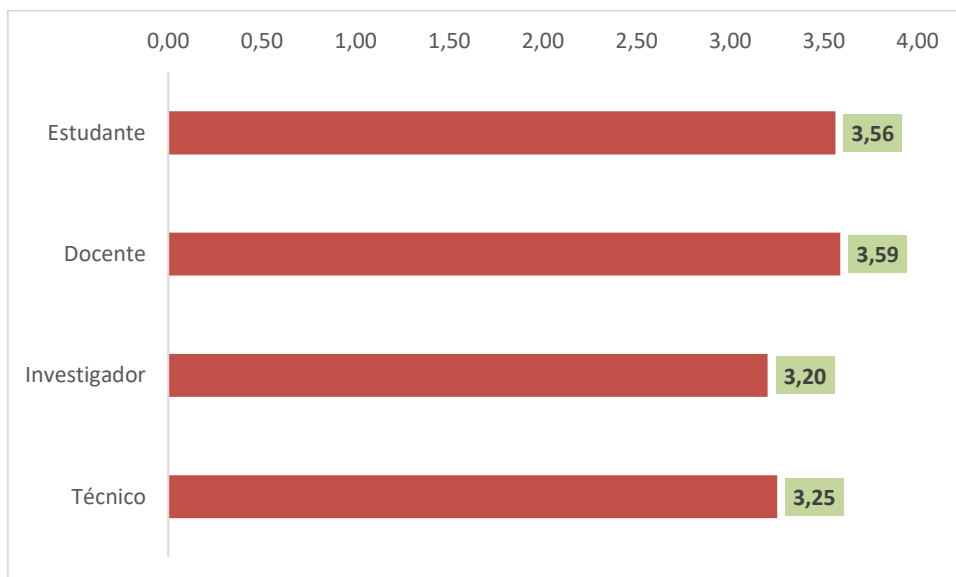


Gráfico 34: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por categoria de formando (\bar{x})

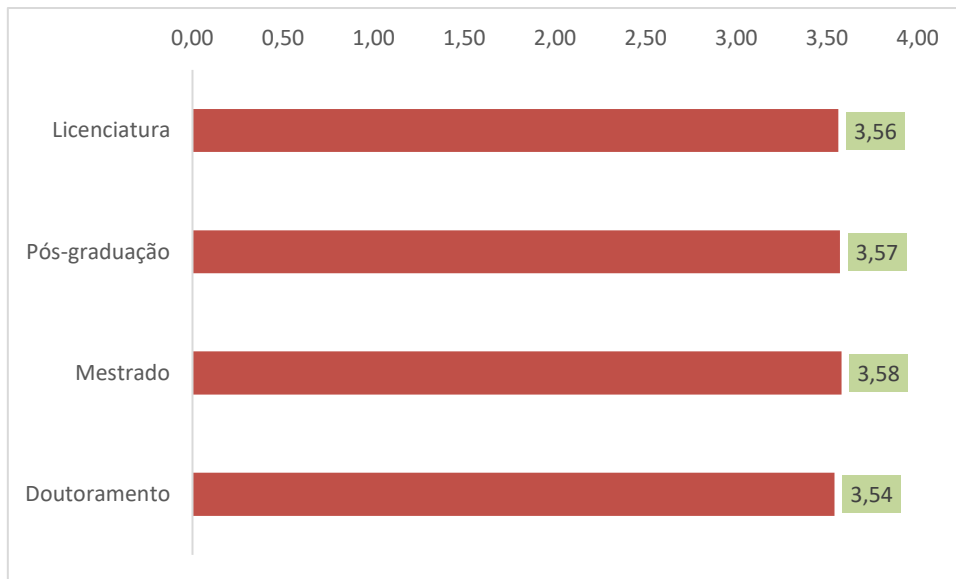


Gráfico 35: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por grau académico dos estudantes (\bar{x})

No caso do *impacto*, as respostas foram igualmente cruzadas com o *tipo de formação*. Como resultado, os valores são os seguintes: 3,58 no que respeita ao *impacto* da formação *interna* e 3,41 no que importa ao *impacto* da formação *externa* (Gráfico 36).

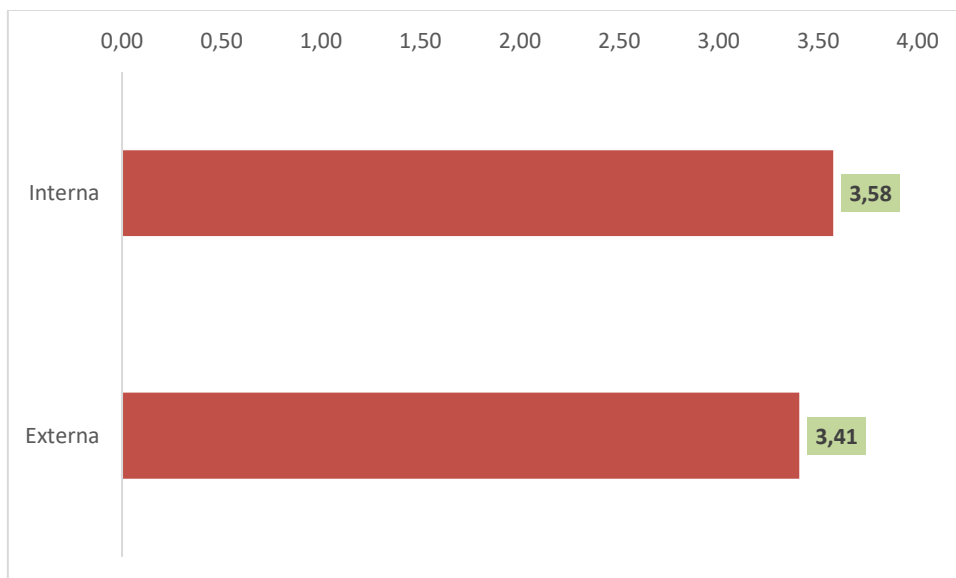


Gráfico 36: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por tipo de formação (\bar{x})

Correspondência às expectativas

96,3% dos participantes que responderam aos questionários de avaliação da formação asseguraram que a sessão a que assistiram correspondeu às suas expectativas (Gráfico 37).

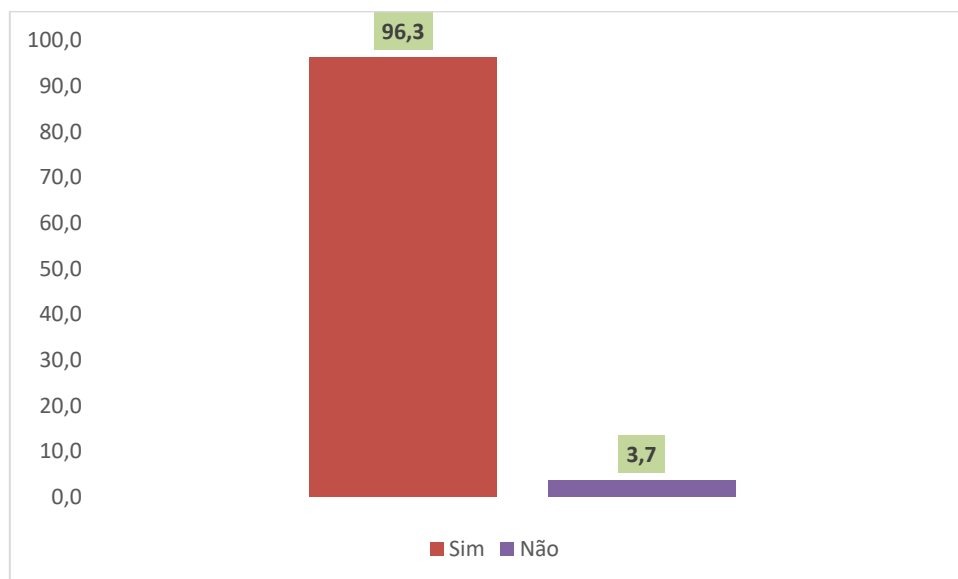


Gráfico 37: Correspondência da sessão às expectativas (%)

Satisfação geral

Finalmente, a satisfação geral indica um valor percentual na ordem de 98,1% (33,4% satisfeitos e 64,7% muito satisfeitos). O nível de insatisfação situa-se em 1,8% (Gráfico 38).

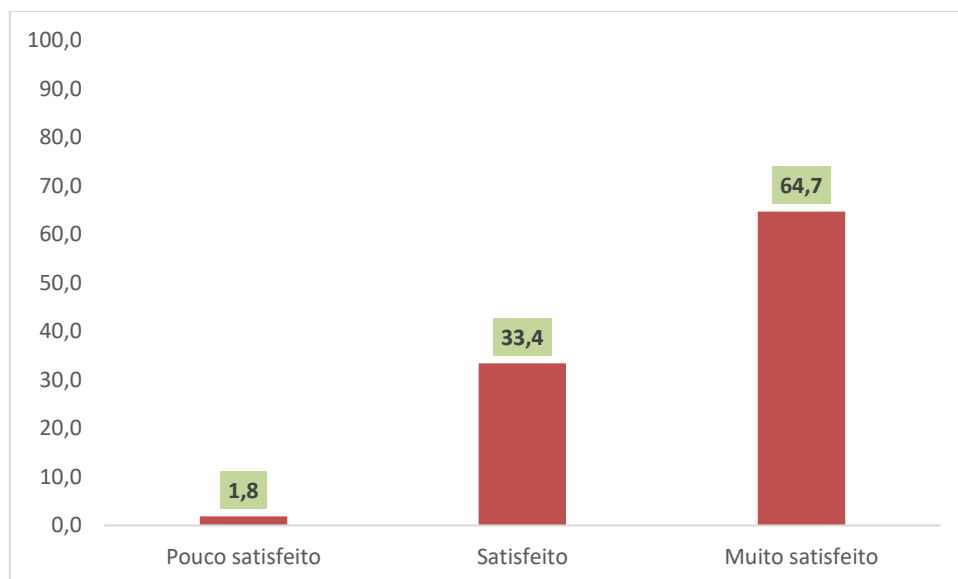


Gráfico 38: Satisfação geral com a formação (%)

O gráfico 39 apresenta a média de satisfação por programa de formação. A ação com menor cotação é a *Bloomberg iniciação* (3,25); a que apresenta valor mais elevado é *Advanced Training EIKON/DATASTREAM* (4,00).

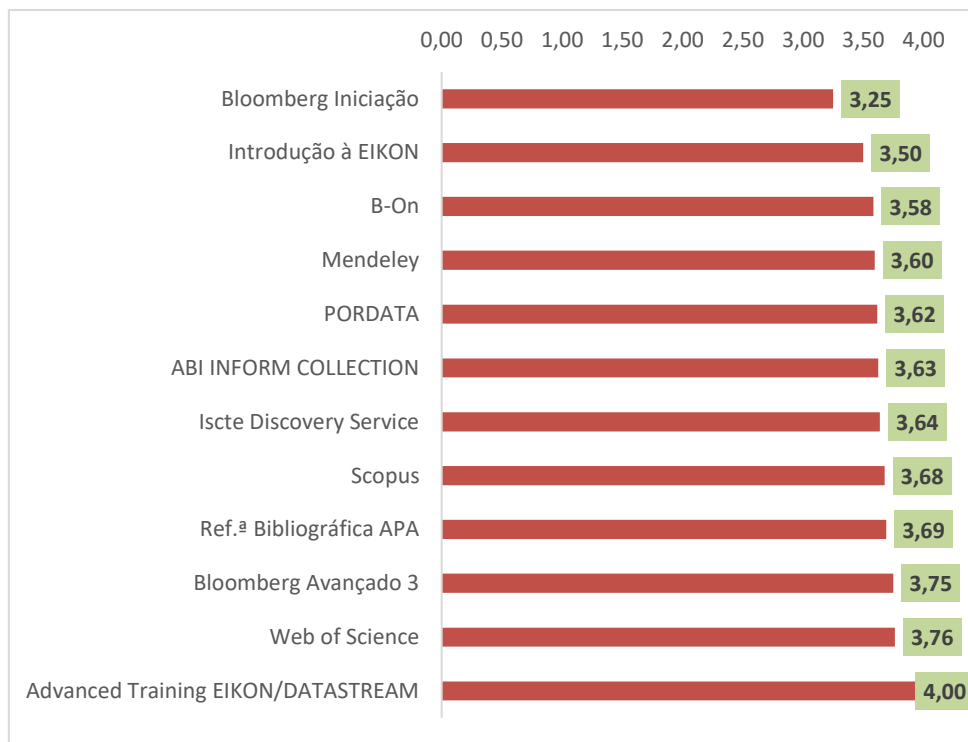


Gráfico 39: Satisfação geral por designação da ação de formação (\bar{X})

Quando analisado o grau de satisfação da formação por *categoria de formando*, constata-se que os *docentes* são os que se encontram mais satisfeitos (3,76), sendo os menos satisfeitos, ao invés, os *investigadores* (3,00) (Gráfico 40).

No que se refere ao grau académico, os estudantes de *pós-graduação* revelam maior satisfação (3,71) e os estudantes de *licenciatura*, menor satisfação (3,56) (Gráfico 41).

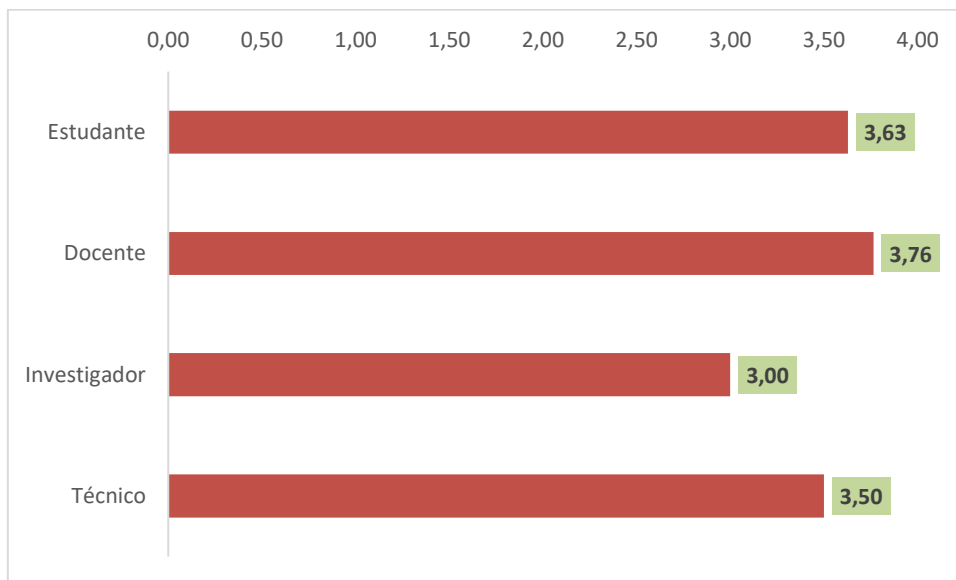


Gráfico 40: Satisfação geral por categoria de formando (\bar{X})

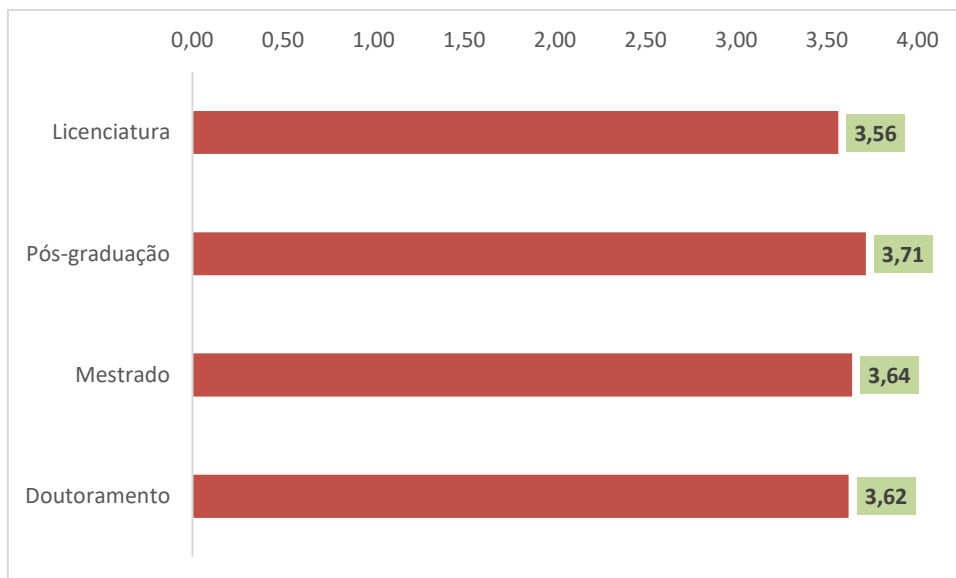


Gráfico 41: Satisfação geral por grau académico dos estudantes (\bar{x})

A satisfação geral foi, por fim, cruzada com o tipo de formação. Nesta relação, os formandos que participaram na formação *interna* apresentam uma média de satisfação de 3,64, enquanto os que frequentaram formação *externa*, resultam num nível de satisfação um pouco menos elevada (3,51) (Gráfico 42).

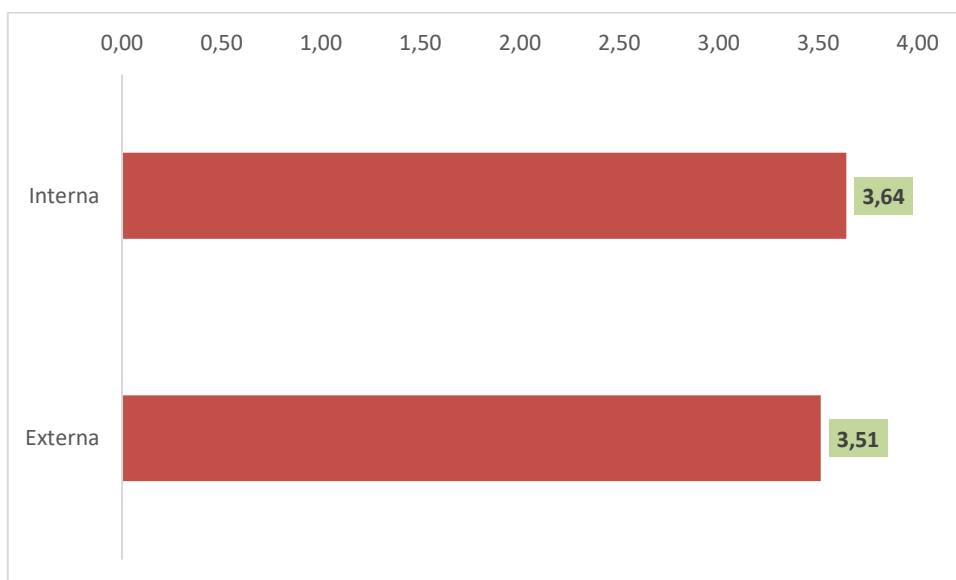


Gráfico 42: Satisfação geral por tipo de formação (\bar{x})

Sugestões

As sugestões, no final do inquérito, reforçam – em muitos casos – o que foi objeto de expressão de opinião no decorrer do mesmo.

Na maior parte dos casos, este campo é utilizado para agradecer e elogiar o trabalho, referido na maior parte das vezes como um trabalho muito útil para os formandos e de elevada qualidade.

Foi elaborada uma organização das sugestões em categorias, de acordo com as referências mais frequentes, que resultou na seguinte classificação: processo de gestão, pedagogia e questões técnicas.

No primeiro aspeto, a disponibilização de versões gravadas das ações é uma sugestão indicada por mais de um inquirido. Um dos inquiridos refere que em todas as ações em que se inscreveu nunca recebeu o *link* da sessão, tendo sempre que estabelecer contacto com a Biblioteca para o obter. A questão da duração curta das sessões é, porém, a este nível, o comentário mais frequente.

Relativamente ao processo *online* foi reportada alguma dificuldade de gestão do *chat*.

As questões pedagógicas estão também presentes nos comentários e sugestões. Em grande parte, elogia-se a clareza, o dinamismo e a interatividade, sendo que em duas respostas é frisada, de forma contrária, a ausência precisamente de atitude interativa por parte do formador.

Como aspeto a melhorar, refere-se a exploração de exemplos práticos e a aplicação de estratégias que passem pela simulação.

Finalmente, do ponto de vista técnico, são relatados alguns problemas ao nível do som, nomeadamente, a voz do formador encontrar-se pouco audível ou a sessão apresentar muito ruído de fundo.

Questionário

Exemplo

Questionário de Avaliação da Ação de Formação Online | Bloomberg Iniciação | 7 outubro 2021

Para podermos melhorar a formação que preparamos para si, agradecemos a sua resposta a este breve questionário.

Existem 10 perguntas neste inquérito

Perfil do Formando

1 Categoria: *

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Estudante
- Docente
- Investigador
- Técnico
- Outra. Qual?

2 Qual o grau que frequenta?

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

° ((p1.NAOK == "1"))

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Licenciatura
- Pós-graduação
- Mestrado
- Doutoramento
- Outro:

3 Qual o departamento a que pertence?

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

° ((p1.NAOK == "2"))

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Dept de Antropologia
- Dept de Arquitetura e Urbanismo
- Dept de Ciência Política e Políticas Públicas
- Dept de Ciências e Tecnologias da Informação
- Dept de Contabilidade
- Dept de Economia
- Dept de Economia Política
- Dept de Finanças
- Dept de História
- Dept de Marketing, Operações e Gestão Geral
- Dept de Matemática
- Dept de Métodos de Pesquisa Social
- Dept de Métodos Quantitativos para a Gestão e Economia
- Dept de Psicologia Social e das Organizações
- Dept de Recursos Humanos e Comportamento Organizacional
- Dept de Sociologia
- Outro. Qual?

4 Qual a Unidade de Investigação a que pertence?

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

° ((p1.NAOK == "3"))

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- BRU_Iscte
- CEI_Iscte
- CIES_Iscte
- CIS_Iscte
- CRIA
- DINÂMIA'CET_Iscte
- ISTAR_Iscte
- IT
- Outra. Qual?

Avaliação da Ação de Formação

5 Organização:

Por favor, seleccione uma resposta apropriada para cada item:

	Discordo totalmente	Discordo em parte	Concordo em parte	Concordo totalmente
A divulgação do Plano de Formação foi adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A inscrição foi fácil e rápida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A interação com o Serviço de Formação da Biblioteca decorreu de forma positiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6 Sessão:

Por favor, seleccione uma resposta apropriada para cada item:

	Discordo totalmente	Discordo em parte	Concordo em parte	Concordo totalmente
A informação foi exposta de forma clara e objetiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os conteúdos apresentados corresponderam aos objetivos propostos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
O tempo da sessão foi o adequado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7 Qual o impacto da sessão nos seus conhecimentos?

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Nada relevante
- Pouco relevante
- Relevante
- Muito relevante

8 A sessão correspondeu às suas expetativas?

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Sim
- Não

9 Qual o seu grau de satisfação geral relativamente à sessão:

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Nada satisfeito
- Pouco satisfeito
- Satisfeito
- Muito satisfeito

Sugestões / Comentários

10 Deixe-nos as suas sugestões e/ou comentários acerca da sessão a que assistiu:

Por favor, escreva aqui a sua resposta:

10.12.2021 – 00:00

Submeter o seu inquérito

Obrigado por ter concluído este inquérito.