

Serviços de Informação e
Documentação
Iscte

FORMAÇÃO

Inquérito de Satisfação
RELATÓRIO | 2023

Índice

Índice de gráficos	2
Introdução	4
Sumário de informação.....	5
Caracterização geral	6
Caracterização dos formandos inquiridos.....	8
Satisfação dos formandos	10
Organização da formação	12
Divulgação do plano de formação	12
Facilidade e rapidez da inscrição	14
Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca.....	15
Sessões de formação	17
Clareza e objetividade da informação	18
Correspondência dos conteúdos aos objetivos.....	19
Adequação do tempo da sessão.....	21
Impacto da sessão nos conhecimentos dos formandos.....	22
Correspondência às expetativas	25
Satisfação geral.....	26
Sugestões.....	30
Questionário	31

Índice de gráficos

Gráfico 1: Questionários recolhidos por programa de formação (%)	6
Gráfico 2: Questionários recolhidos por tipo de formação (%).....	7
Gráfico 3: Questionários recolhidos por tipo de formação e categoria de formando (%).....	7
Gráfico 4: Categoria de formando (%).....	8
Gráfico 5: Grau académico dos estudantes (%)	8
Gráfico 6: Departamento dos docentes (%)	9
Gráfico 7: Unidades de Investigação dos investigadores (%).....	9
Gráfico 8: Satisfação dos formandos por organização e sessões de formação (\bar{x}).....	10
Gráfico 9: Satisfação dos formandos relativamente à organização e sessões de formação por tipo de formação (\bar{x}).....	10
Gráfico 10: Satisfação dos formandos relativamente a cada item avaliado (\bar{x})	11
Gráfico 11: Satisfação com a organização da formação por categoria de formando (\bar{x})	12
Gráfico 12: Satisfação com a organização da formação por grau académico dos estudantes (\bar{x}) .	12
Gráfico 13: Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação (%).....	13
Gráfico 14: Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por categoria de formando (\bar{x})	13
Gráfico 15: Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x}).....	14
Gráfico 16: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição (%).....	14
Gráfico 17: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por categoria de formando (\bar{x}).....	15
Gráfico 18: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por grau académico dos estudantes (\bar{x})	15
Gráfico 19: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca (%).....	16
Gráfico 20: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por categoria de formando (\bar{x})	16
Gráfico 21: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por grau académico dos estudantes (\bar{x})	17
Gráfico 22: Satisfação com as sessões de formação por categoria de formando (\bar{x}).....	17
Gráfico 23: Satisfação com as sessões de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x}).....	18
Gráfico 24: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta (%).....	18
Gráfico 25: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por categoria de formando (\bar{x})	19
Gráfico 26: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por grau académico dos estudantes (\bar{x}).....	19
Gráfico 27: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos (%)	20
Gráfico 28: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por categoria de formando (\bar{x})	20
Gráfico 29: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por grau académico dos estudantes (\bar{x})	21
Gráfico 30: Satisfação com a adequação do tempo da sessão (%)	21
Gráfico 31: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por categoria de formando (\bar{x})	22
Gráfico 32: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por grau académico dos estudantes (\bar{x})	22
Gráfico 33: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos (%).....	23
Gráfico 34: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por categoria de formando (\bar{x})	23
Gráfico 35: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por grau académicos dos estudantes (\bar{x})	24
Gráfico 36: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por tipo de formação (\bar{x})	24

Gráfico 37: Correspondência da sessão às expetativas (%)	25
Gráfico 38: Satisfação geral com a formação (%).....	26
Gráfico 39: Satisfação geral por designação da ação de formação (\bar{x})	27
Gráfico 40: Satisfação geral por categoria de formando (\bar{x}).....	28
Gráfico 41: Satisfação geral por grau académico dos estudantes (\bar{x}).....	28
Gráfico 42: Satisfação geral por tipo de formação (\bar{x})	29

Introdução

Este relatório apresenta o tratamento da informação recolhida através dos inquéritos de avaliação aos formandos que frequentaram ações promovidas pela Biblioteca do Iscte durante o ano de 2023. Os números apresentados não correspondem à totalidade dos formandos que participaram nas mesmas.

O instrumento de recolha avalia o grau de satisfação dos formandos e tem como objetivo a melhoria dos serviços prestados.

Encontra-se estruturado em duas partes: a primeira corresponde às variáveis de caracterização dos inquiridos, nomeadamente, a categoria do formando e o grau académico, no caso dos estudantes, e o Departamento ou Unidade de Investigação no caso dos docentes e investigadores, respetivamente.

A segunda dimensão encontra-se subdividida em duas áreas distintas: a avaliação do processo e a avaliação da sessão propriamente dita. Os aspetos avaliados são a divulgação do plano de formação, a rapidez e facilidade na inscrição e a forma como decorreu a interação com o serviço de formação, no primeiro caso; e a objetividade e clareza na exposição da informação, a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos e a adequação do tempo da sessão, no segundo. Neste segmento procura-se ainda perceber se a sessão correspondeu, ou não, às expectativas dos formandos e qual o nível de impacto no seu conhecimento prévio.

O questionário inclui, ainda, uma questão direta sobre a satisfação com a formação do ponto de vista global e a possibilidade de inscrever sugestões e/ou comentários finais.

Os dados dos inquéritos foram tratados em SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) e os gráficos elaborados em Microsoft Excel.

Sumário de informação

- Foram recolhidos e tratados 207 questionários de avaliação correspondentes a 10 programas de formação distintos.
- De acordo com o registo de presenças efetuado, o número de questionários objeto de análise representa 58,8% dos participantes nestas sessões de formação.
- Sem surpresa, no que se refere a *categoria de formandos*, a maioria dos respondentes são *estudantes* (87,0%).
- Relativamente ao *grau académico* (se estudante), a maioria dos formandos pertence ao 2.º *ciclo* (47,5%).
- A *organização* do processo de formação reúne opinião mais favorável do que as *sessões* de formação, se bem que a diferença entre ambas é pouco expressiva (0,24).
- Quer para os formandos que frequentaram a formação interna quer os que frequentaram a formação externa, o aspeto mais satisfatório foi a *Facilidade e rapidez da inscrição* e o que suscitou avaliação menos positiva foi o item *Adequação do tempo da sessão*.
- 98,0% dos inquiridos percecionam o *impacto* da formação que frequentou como relevante e muito relevante. O impacto percecionado foi mais acentuado nos formandos que frequentaram a formação *interna* do que a formação *externa*.
- 98,0% dos participantes que responderam ao questionário de avaliação da formação asseguram que a sessão a que assistiram correspondeu às suas *expetativas*.
- A *satisfação geral* indica um valor percentual de 98,1% (34,8% satisfeitos e 63,3% muito satisfeitos). O nível de insatisfação situa-se em 1,9%.

Caracterização geral

Durante o ano de 2023 foram recolhidos e tratados 207 questionários de avaliação correspondentes 10 programas de formação distintos.

De acordo com o registo de presenças efetuado, o número de questionários objeto de análise representa 15,6% dos participantes nestas sessões de formação, correspondendo a um aumento de colaboração de 43,3%.

A distribuição de respostas por programas de formação é a apresentada no gráfico 1. O maior número de questionários foi reunido relativamente à ação de *formação Mendeley* (30,0%); o menor número de questionários resulta da avaliação à ação de formação *ProQuest One Business* (1,4%).

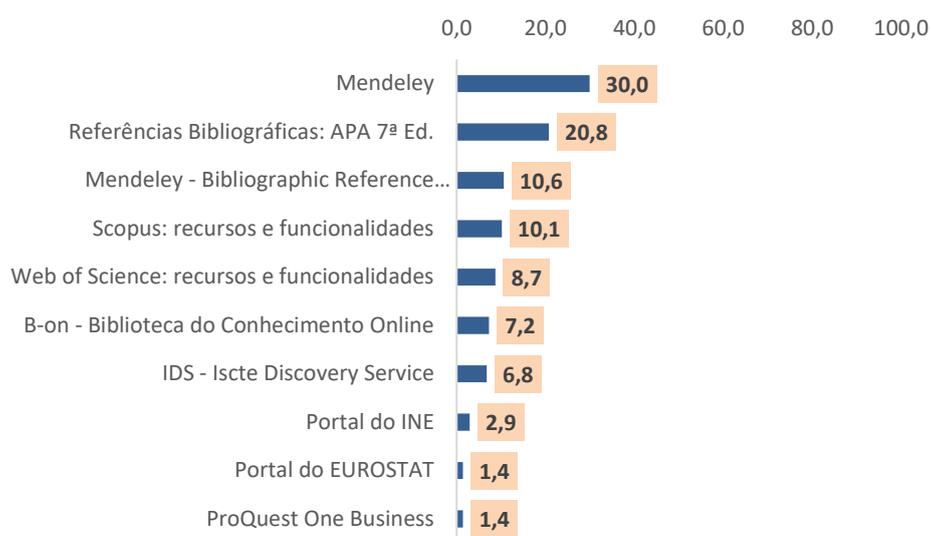


Gráfico 1: Questionários recolhidos por programa de formação (%)

Na análise de resultados deste período, dado que três programas de formação foram desenvolvidos e aplicados por entidades externas ao serviço de formação da Biblioteca do Iscte, considerou-se útil reunir a formação ministrada em duas categorias diversas tendo como critério a proveniência do formador. Assim, foi criado um parâmetro de caracterização da formação – *tipo de formação* –, com os valores *formação interna* e *formação externa*.

No que respeita à taxa de resposta aos questionários de avaliação, verifica-se que a formação interna apresenta uma taxa superior (87,0%) quando comparada com a taxa de resposta relativa à formação externa (13,0%) (Gráfico 2).

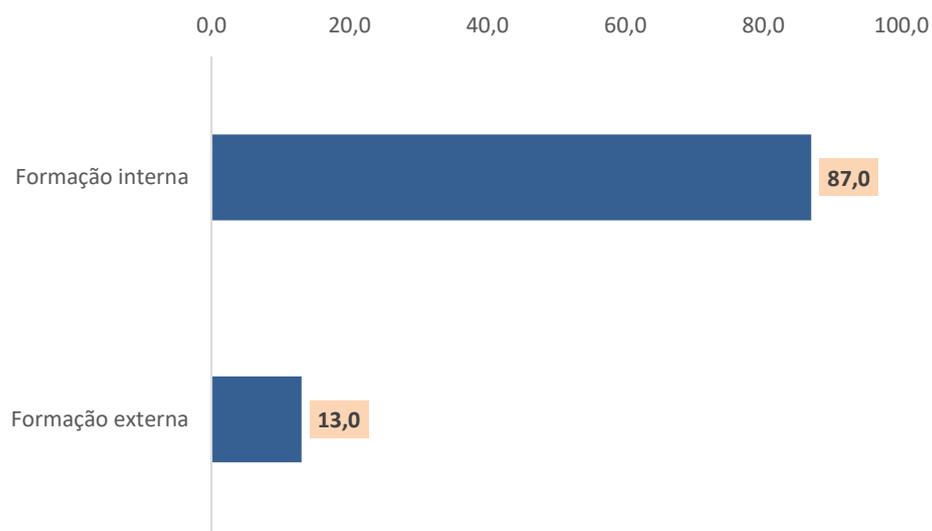


Gráfico 2: Questionários recolhidos por tipo de formação (%)

Cruzou-se também o *tipo de formação* com a variável de caracterização *categoria de formando*, não se constatando, porém, qualquer alteração significativa. Saliente-se apenas a categoria *Investigador* que apresenta, no caso da formação externa, um valor de 18,5% (Gráfico 3).

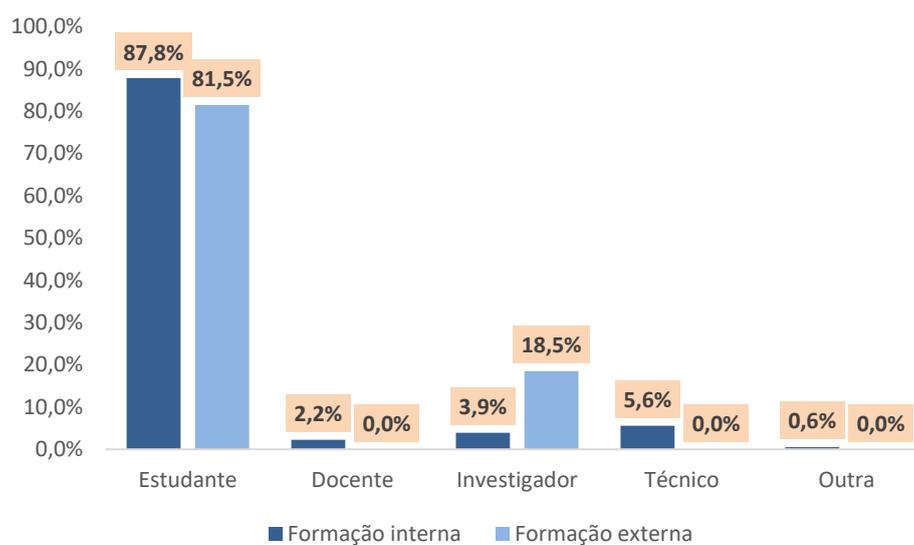


Gráfico 3: Questionários recolhidos por tipo de formação e categoria de formando (%)

Caracterização dos formandos inquiridos

Sem surpresa, no que se refere a *categoria*, a maioria dos respondentes são *estudantes* (87,0%). Os *docentes* correspondem a 1,9% e os *investigadores* a 5,8%; os *técnicos* apresentam um valor de 4,8% (Gráfico 4).

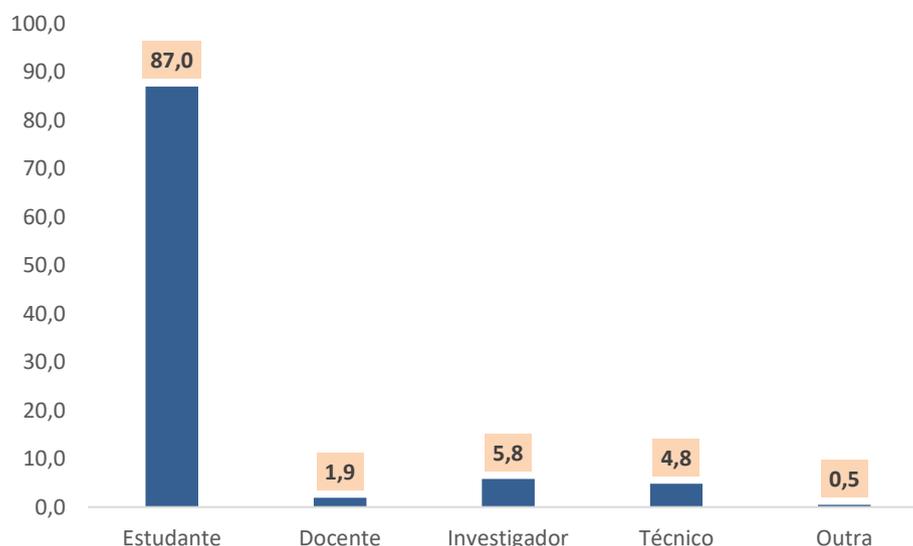


Gráfico 4: Categoria de formando (%)

Relativamente ao *grau académico* (se estudante), a maioria dos formandos pertence ao 2.º ciclo (47,5%). Quanto ao 1.º ciclo, o valor apurado é reduzido (6,6%); no 3.º ciclo, o valor é superior a 30,0% (38,8%) (Gráfico 5).

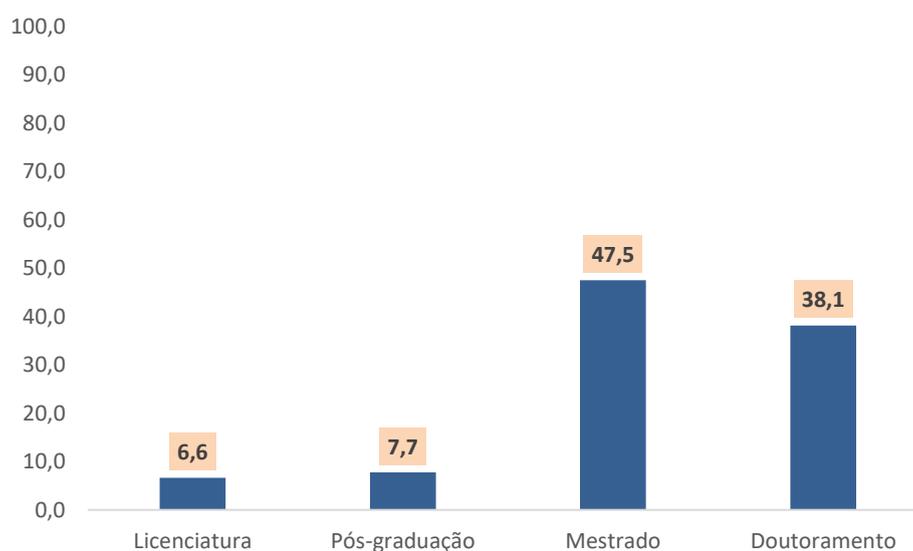


Gráfico 5: Grau académico dos estudantes (%)

No caso dos *docentes*, dois departamentos aparecem representados nas respostas aos inquéritos: o *Departamento de Ciências e Tecnologias de Informação* (50,0%) e o *Departamento de Métodos Quantitativos para a Gestão e Economia* (25,0%) (Gráfico 6).

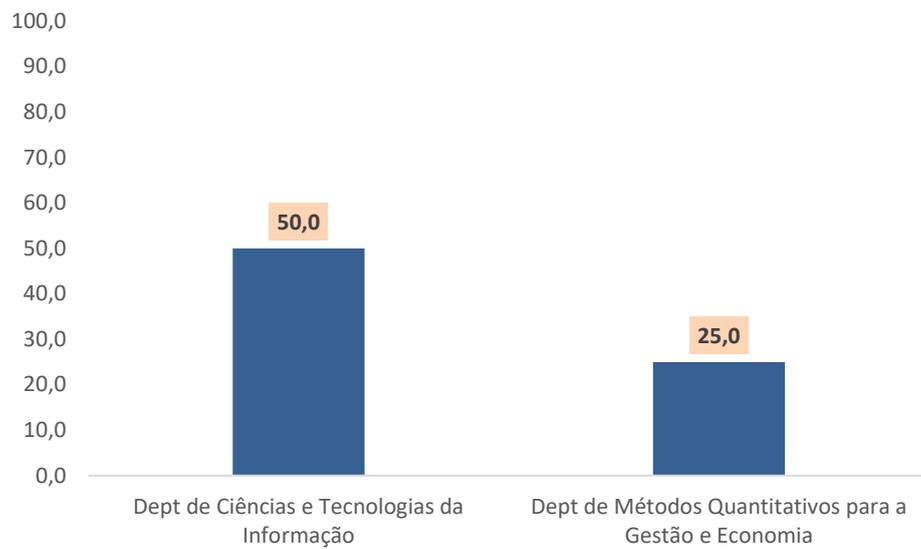


Gráfico 6: Departamento dos docentes (%)

No que se refere aos *investigadores*, estão presentes nas respostas ao questionário, três unidades de investigação. A unidade de investigação com maior representatividade é o *DINÂMIA'CET* (53,8%) (Gráfico 7).

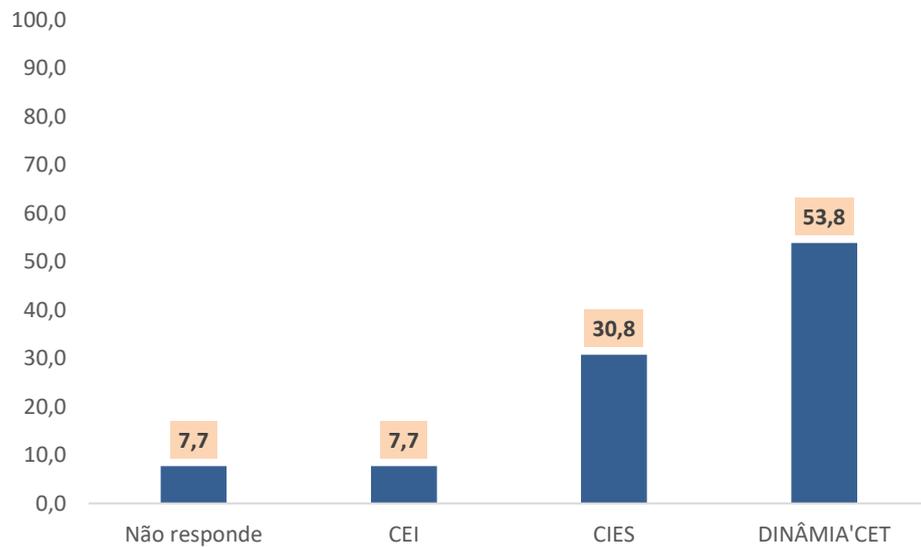


Gráfico 7: Unidades de Investigação dos investigadores (%)

Satisfação dos formandos

Tendo em consideração que a atual estrutura do questionário de avaliação aborda dois aspetos distintos: a *organização* do processo de formação, por um lado, e as *sessões* de formação propriamente ditas, por outro, optou-se por apresentar, em primeiro lugar uma abordagem agrupada.

Assim, constata-se que no conjunto dos itens avaliados, a *organização* do processo de formação reúne opinião mais favorável do que as *sessões* de formação, se bem que a diferença entre ambas é muito pouco expressiva (0,24) (Gráfico 8).

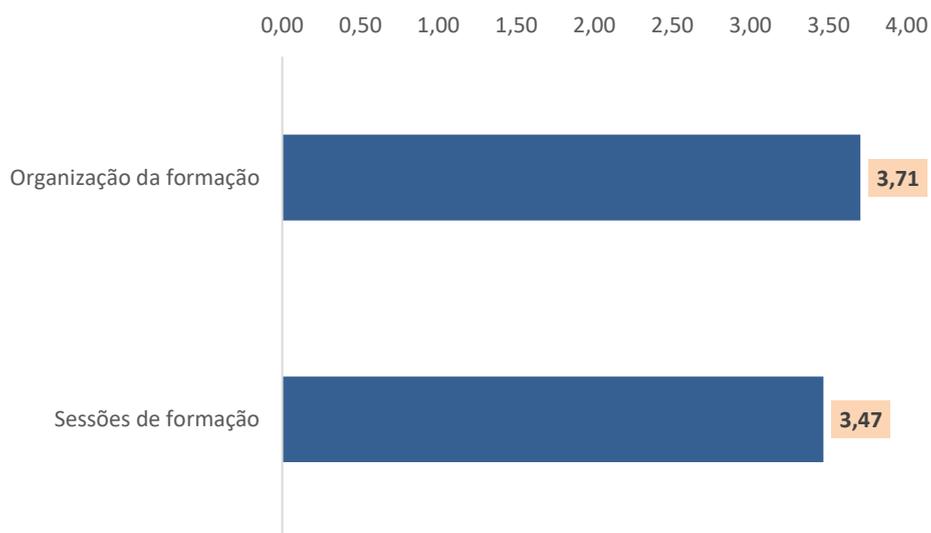


Gráfico 8: Satisfação dos formandos por organização e sessões de formação (\bar{x})

Também no que se refere ao *tipo de formação*, se considerou interessante o cruzamento com cada aspeto avaliado. Os itens *Divulgação do Plano de Formação*, *Facilidade e rapidez na inscrição* e *Correspondência dos conteúdos aos objetivos* são mais valorizados na formação interna (Gráfico 9).

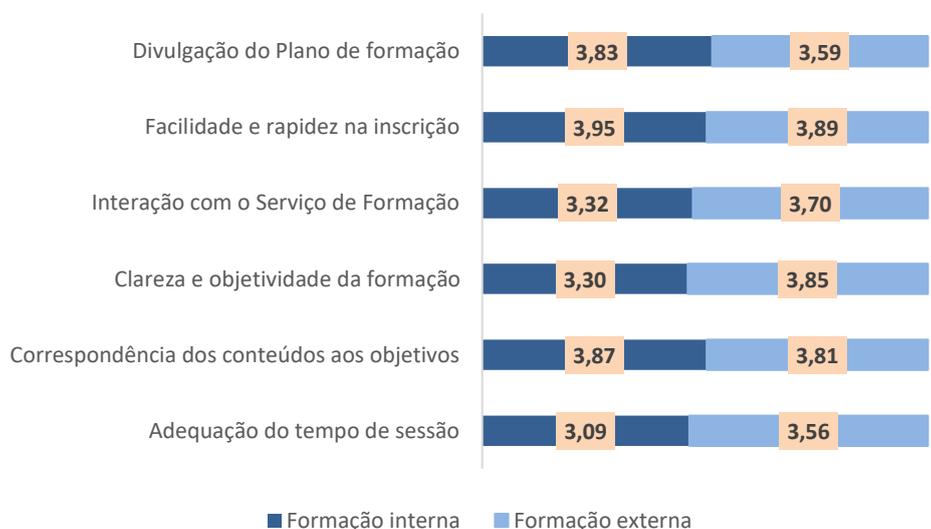


Gráfico 9: Satisfação dos formandos relativamente à organização e sessões de formação por tipo de formação (\bar{x})

Do ponto de vista geral, o item *Facilidade e rapidez da inscrição* congrega maior nível de satisfação (3,94); ao invés a *Adequação do tempo da sessão* é o aspeto considerado menos satisfatório (3,15) (Gráfico 10).



Gráfico 10: Satisfação dos formandos relativamente a cada item avaliado (\bar{x})

Organização da formação

Em termos de *categoria*, a que mais valoriza os itens sobre organização da formação, é a categoria *Docente* (3,92). Os *técnicos* são o que cotam menos favoravelmente este aspeto (3,67) (Gráfico 11).

Por grau académico, os estudantes de *pós-graduação* são os que consideram o grupo dos itens referentes à organização mais satisfatórios (3,98); os estudantes de licenciatura avaliam este item com 1,06 (Gráfico 12).

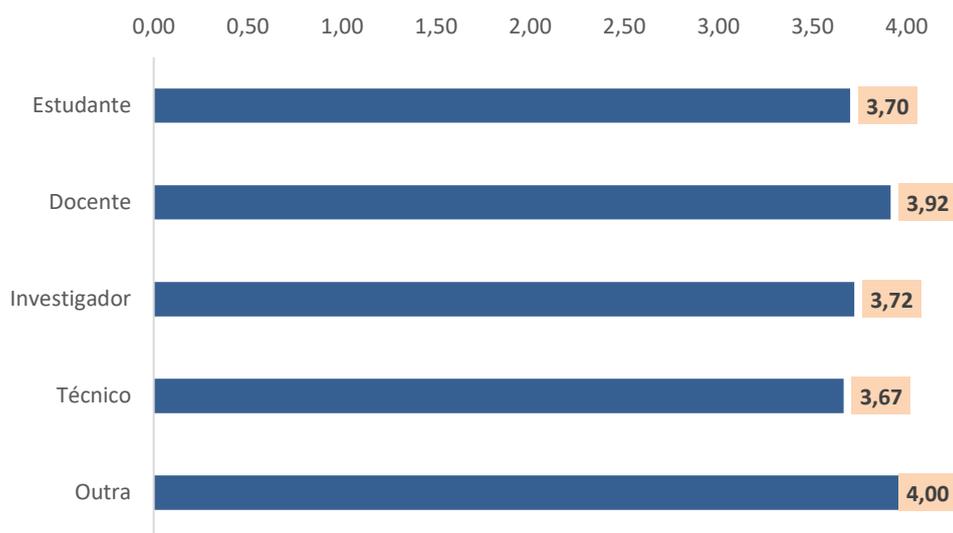


Gráfico 11: Satisfação com a organização da formação por categoria de formando (\bar{x})

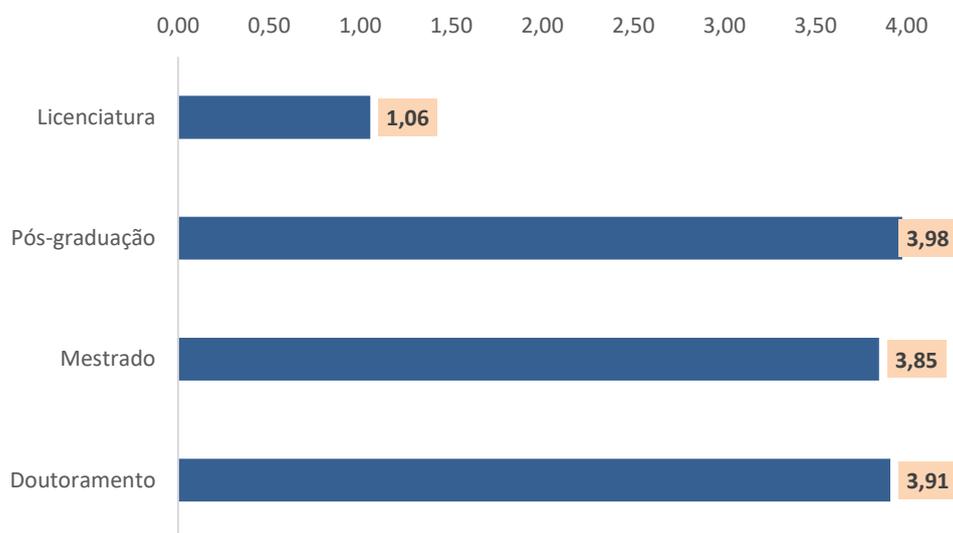


Gráfico 12: Satisfação com a organização da formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Divulgação do plano de formação

Relativamente à *divulgação do plano de formação*, 82,5% concordam totalmente com a forma como foi feita; apenas 0,5% se manifesta insatisfeito com este aspeto (Gráfico 13).

O nível de satisfação mais elevado foi atingido entre a categoria *estudante* (3,82). Pelo contrário, a categoria menos satisfeita é a dos *técnicos* (3,60) (gráfico 14).

Quanto ao grau académico frequentado, os estudantes que frequentam a *pós-graduação* manifestam maior satisfação com este parâmetro (3,93) e os estudantes de *mestrado* menor satisfação (3,73) (Gráfico 15).

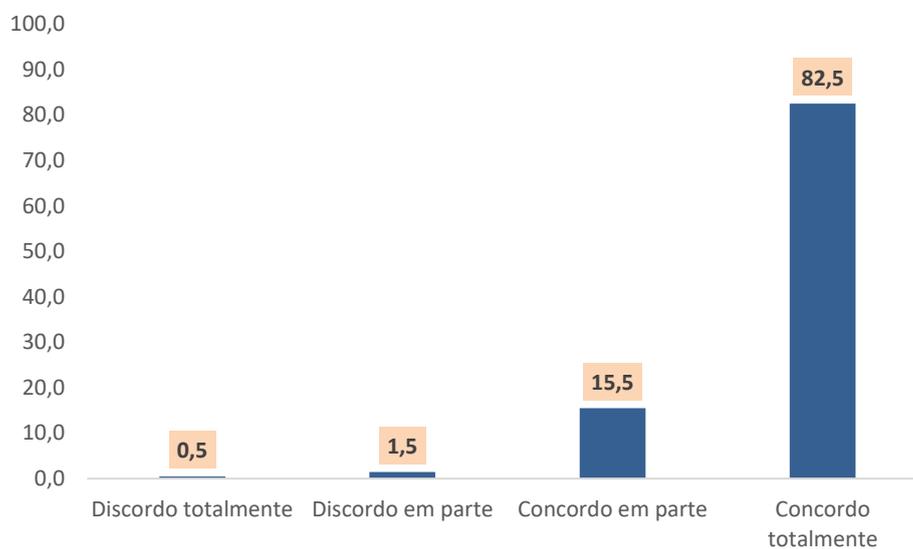


Gráfico 13: Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação (%)

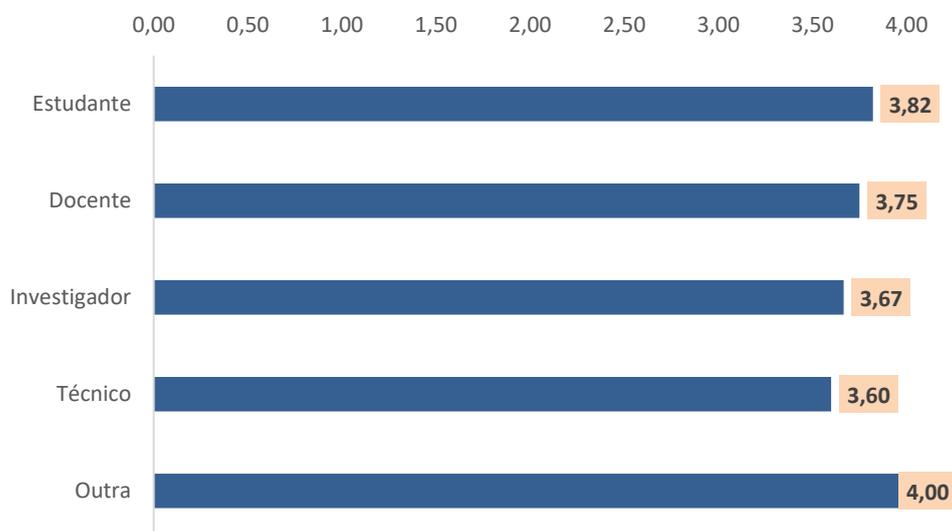


Gráfico 14: Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por categoria de formando (\bar{x})

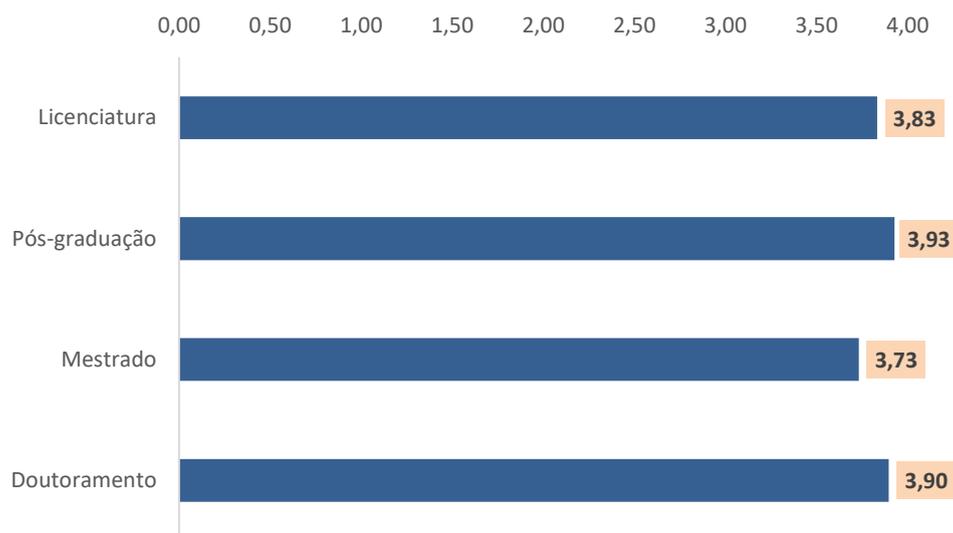


Gráfico 15: Satisfação com a adequação da divulgação do plano de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Facilidade e rapidez da inscrição

No item em que se avalia a *facilidade e rapidez da inscrição*, a percentagem de insatisfeitos é de, apenas, 0,5%. A percentagem de quem concorda totalmente é 94,6% (Gráfico 16).

Neste caso, os *docentes* são o que melhor cotam este aspeto (4,00) (Gráfico 17).

Apenas os estudantes de *doutoramento* apreciam este aspeto de forma menos satisfatória (3,94) (Gráfico 18).



Gráfico 16: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição (%)

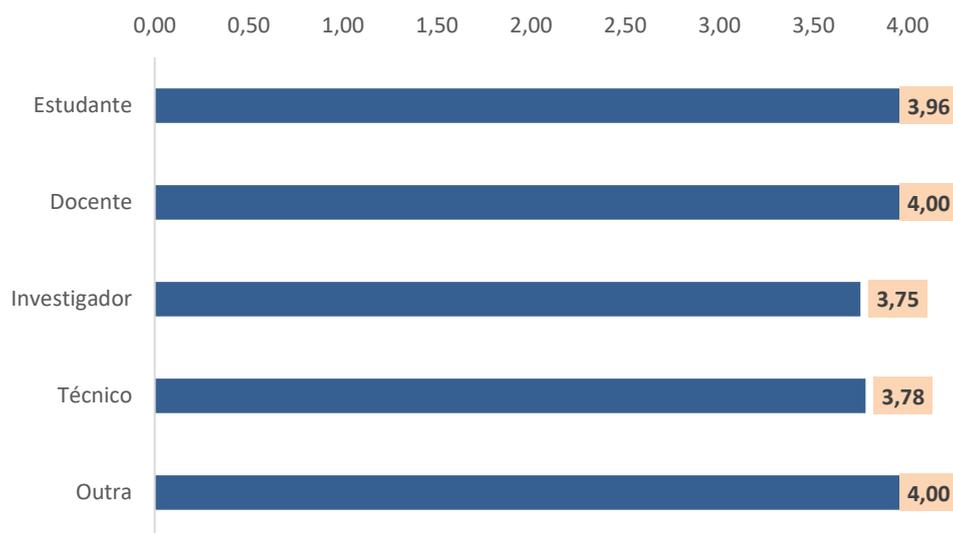


Gráfico 17: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por categoria de formando (\bar{x})

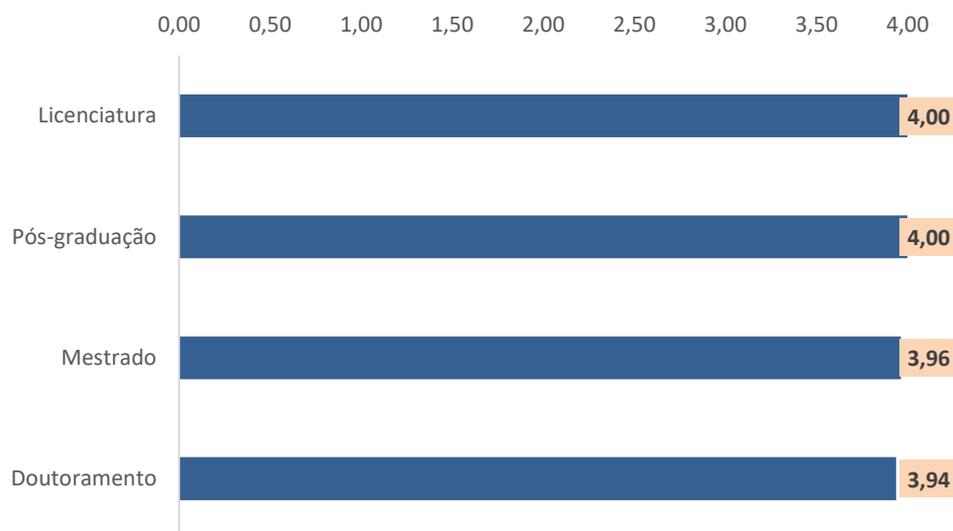


Gráfico 18: Satisfação com a facilidade e rapidez na inscrição por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Interação com o Serviço de Formação da Biblioteca

O terceiro aspeto da organização da formação sobre o qual é solicitada opinião é a *interação com o serviço de formação da biblioteca*. A percentagem de formandos que concordam totalmente com a forma como o processo de interação decorreu é 88,1% (Gráfico 19).

Os *docentes* e os *técnicos* são os que melhores opiniões possuem acerca deste parâmetro, apresentando uma média, respetivamente, de 4,00 e 3,78; os menos satisfeitos são os *estudantes*, com média de 3,31 (Gráfico 20).

Quanto aos estudantes, são os de *pós-graduação* que manifestam maior agrado com este aspeto (4,00) (Gráfico 21).

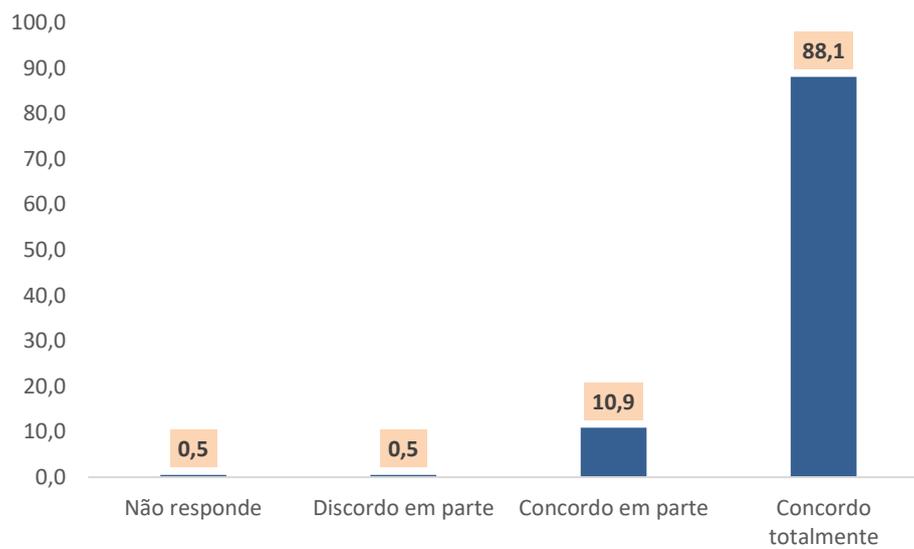


Gráfico 19: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca (%)

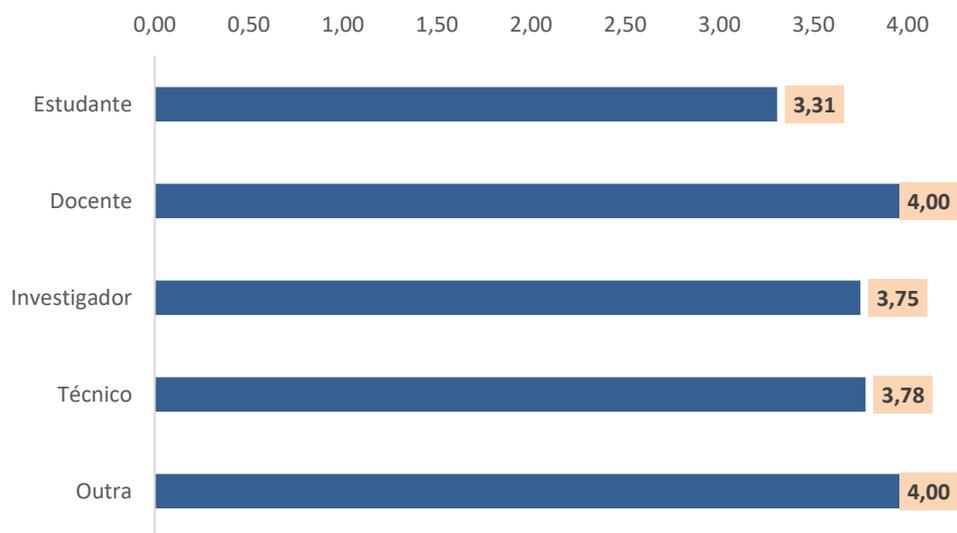


Gráfico 20: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por categoria de formando (\bar{x})

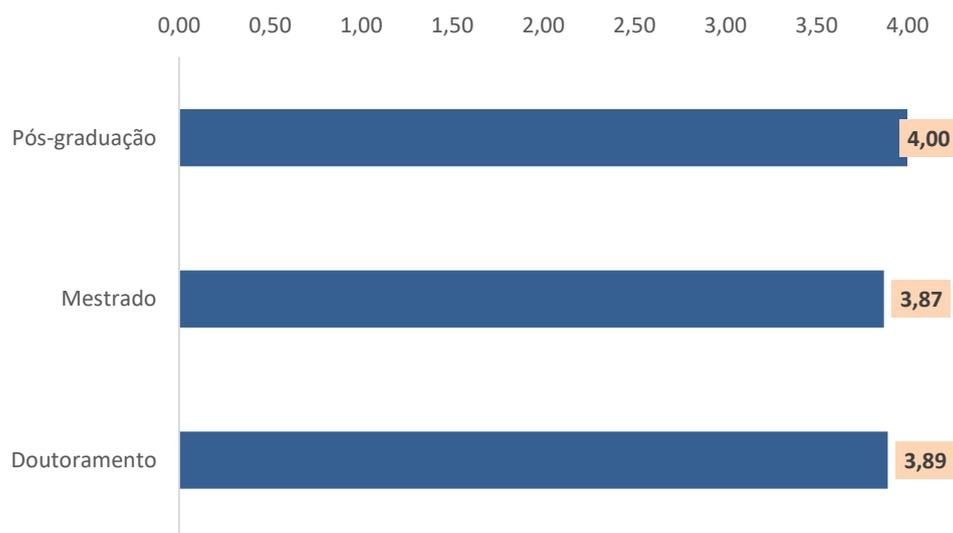


Gráfico 21: Satisfação com a interação com o Serviço de Formação da Biblioteca por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Sessões de formação

As categorias de formando que mais valorizam as questões inquiridas nesta parte do questionário correspondem às categorias *docente* e *técnico* (3,83). Os menos satisfeitos são os *investigadores* (3,67) (Gráfico 22).

Por grau académico, são os estudantes de *pós-graduação* que manifestam opinião mais positiva (3,95) e os que expressam opinião menos negativa, os estudantes de *licenciatura* (0,89) (Gráfico 23).

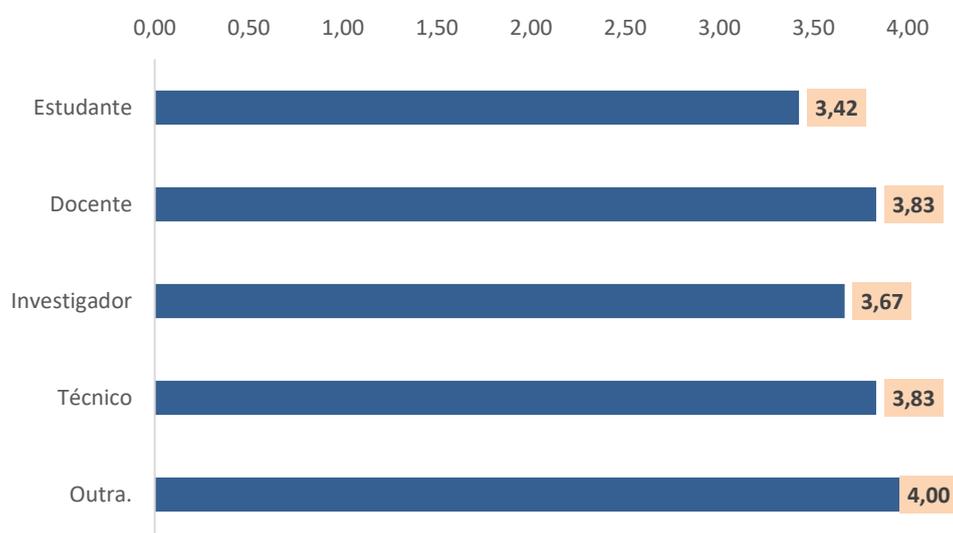


Gráfico 22: Satisfação com as sessões de formação por categoria de formando (\bar{x})

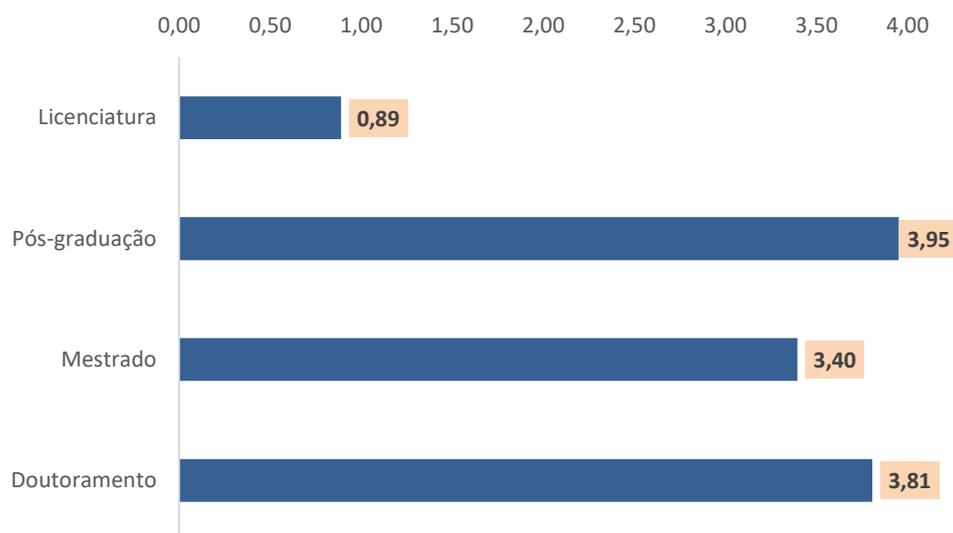


Gráfico 23: Satisfação com as sessões de formação por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Clareza e objetividade da informação

Relativamente ao desenvolvimento das sessões de formação, a *clareza e objetividade da informação* apresentada é o primeiro indicador a ser objeto de opinião. 86,8% dos participantes que respondem ao inquérito concordam totalmente com este aspeto (Gráfico 24).

Analisando a satisfação de acordo com a categoria de formando, os *docentes* são a categoria que considera melhor este item (4,00); ao invés, os *investigadores* apresentam a média mais baixa, 3,67 (Gráfico 25).

Os estudantes de *pós-graduação* são, na abordagem por grau académico, os mais satisfeitos (4,00); os menos satisfeitos são os estudantes de *mestrado* (2,66) (Gráfico 26).

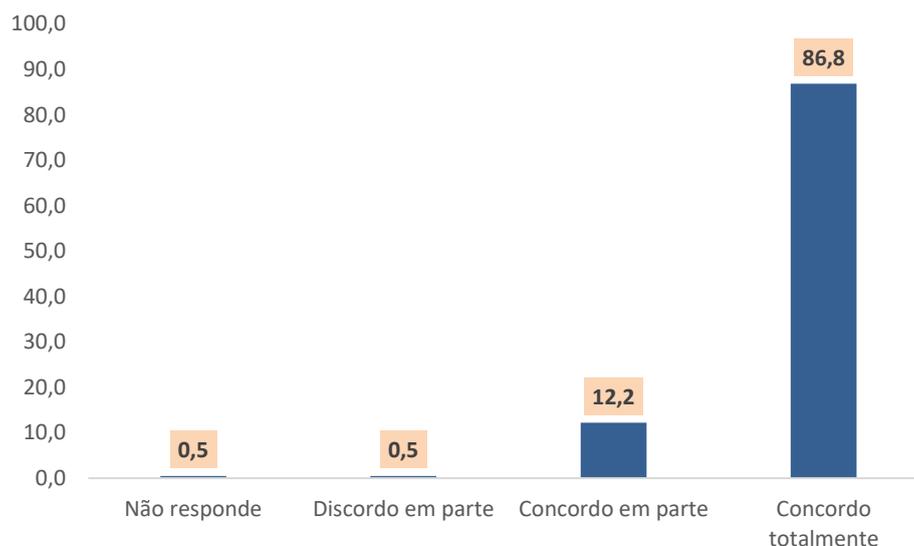


Gráfico 24: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta (%)

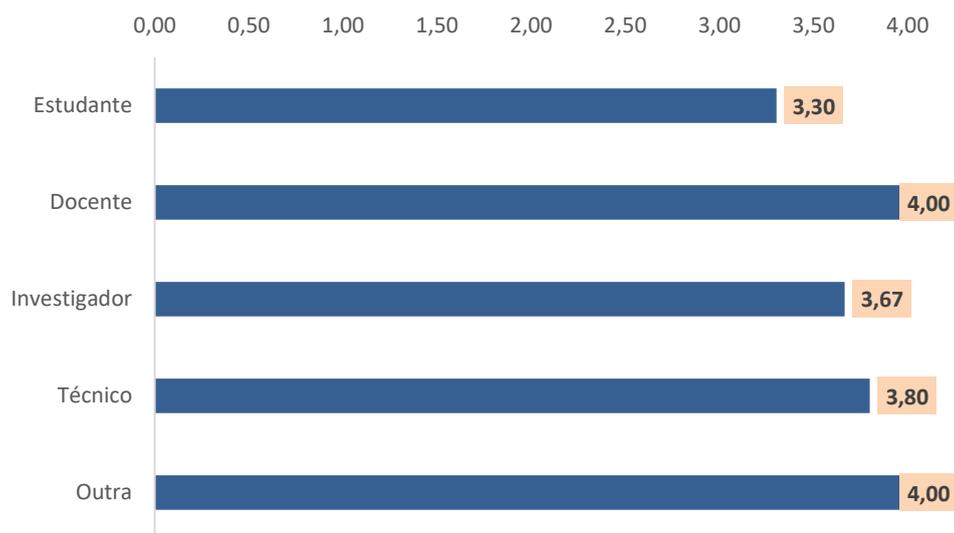


Gráfico 25: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por categoria de formando (\bar{x})

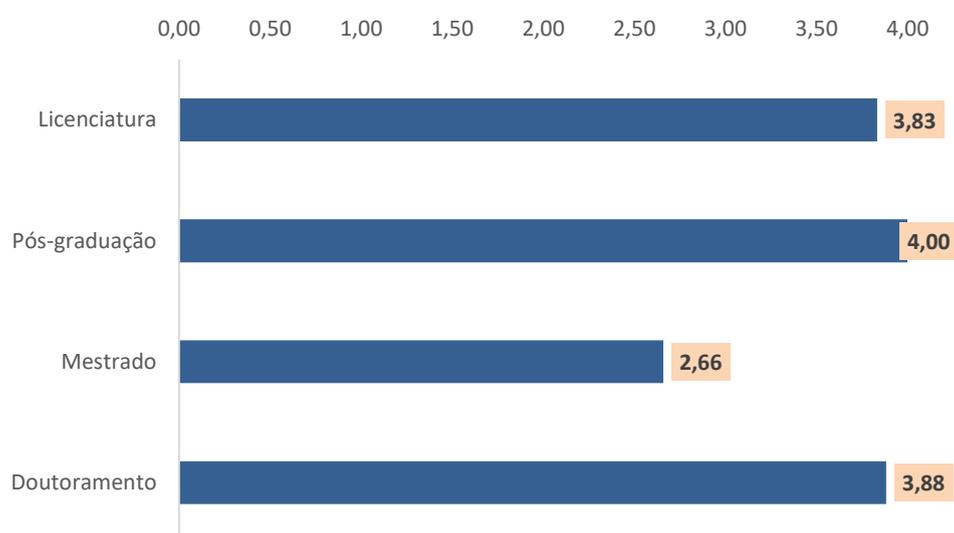


Gráfico 26: Satisfação com a clareza e objetividade da informação exposta por grau acadêmico dos estudantes (\bar{x})

Correspondência dos conteúdos aos objetivos

Relativamente à correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos, 88,6% dos inquiridos concorda totalmente; apenas 0,5% discorda totalmente de que essa correspondência tenha existido (Gráfico 27).

Os *técnicos* são os que valorizam mais este item (3,89) e os *docentes* menos (3,75) (Gráfico 28).

A abordagem por *grau acadêmico*, revela que os estudantes de *pós-graduação* são os que mais consideram que a correspondência entre os conteúdos e os objetivos foi cumprida (4,00) (Gráfico 29).

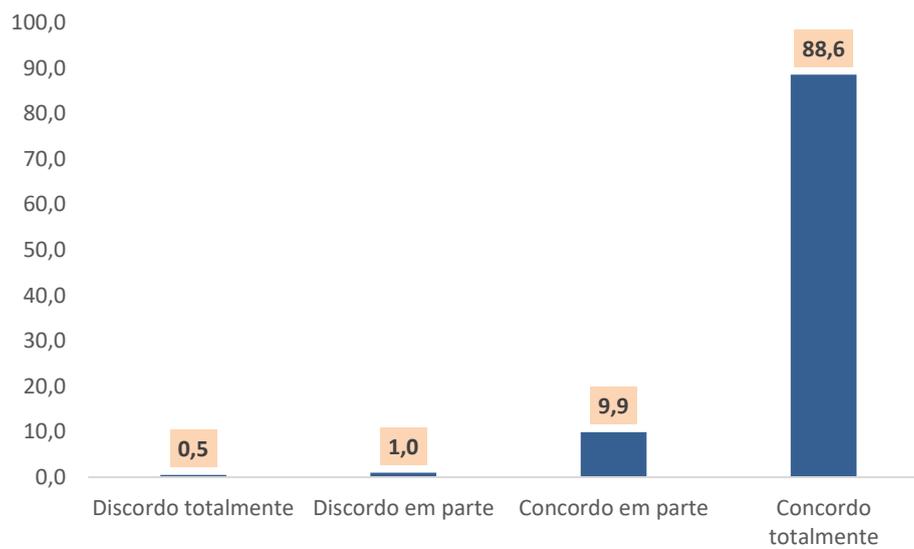


Gráfico 27: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos (%)

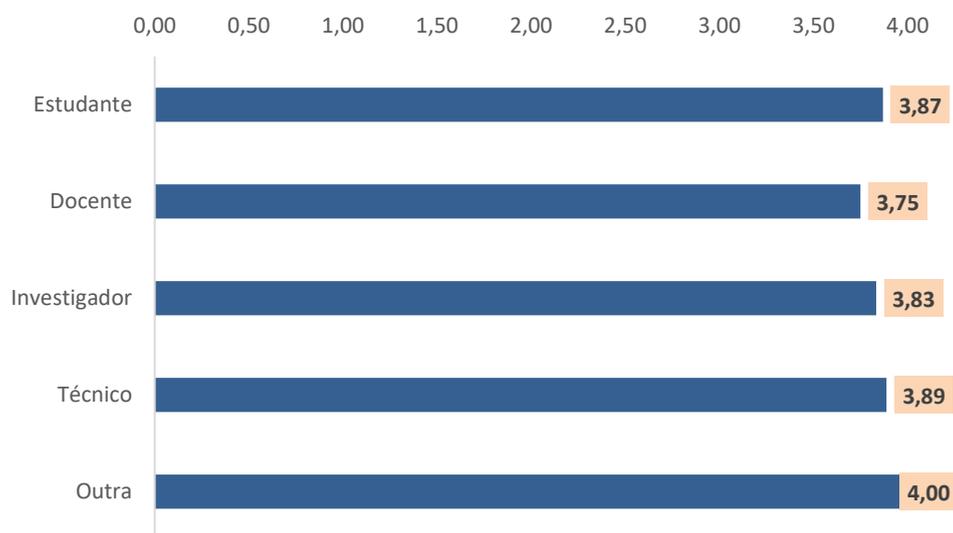


Gráfico 28: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por categoria de formando (\bar{x})

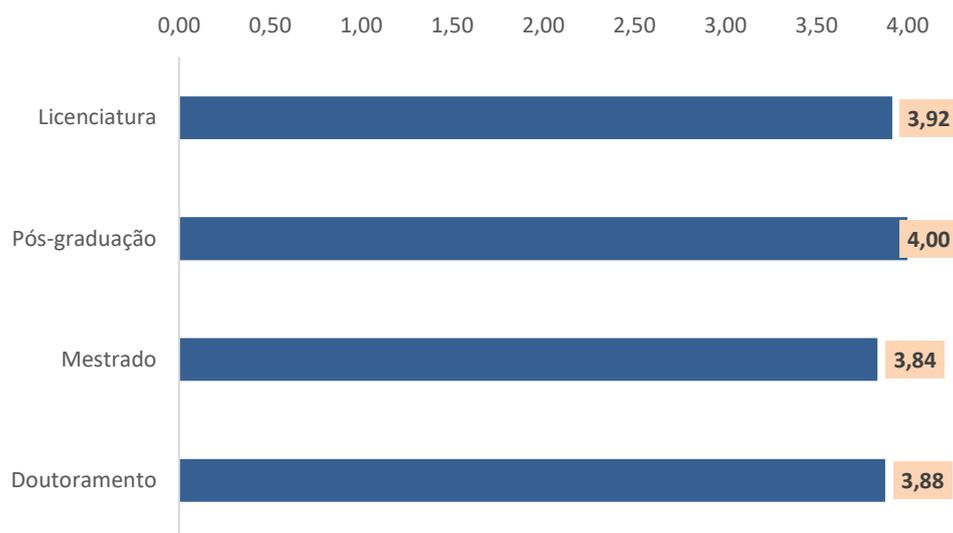


Gráfico 29: Satisfação com a correspondência dos conteúdos apresentados aos objetivos propostos por grau acadêmico dos estudantes (\bar{x})

Adequação do tempo da sessão

O último item de satisfação – *adequação do tempo de sessão* – apresenta um nível de concordância de 70,6% (Gráfico 30).

A categoria *técnico* é a que cota este aspecto com o valor mais elevado (3,78); os *estudantes* são os que menos consideram o tempo de sessão como adequado (3,07) (Gráfico 31);

Os estudantes de *pós-graduação* correspondem ao grau acadêmico que se considera mais concordante com este parâmetro (3,86) (Gráfico 32).

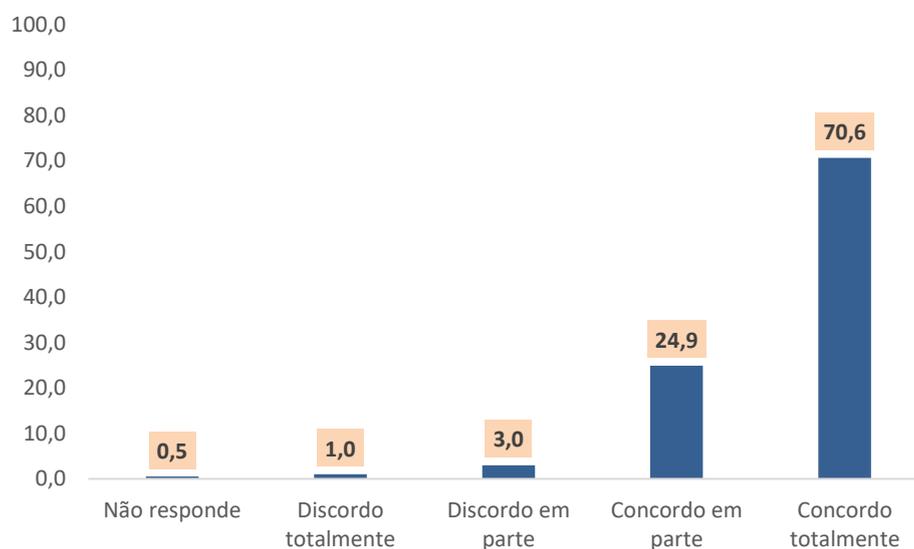


Gráfico 30: Satisfação com a adequação do tempo da sessão (%)

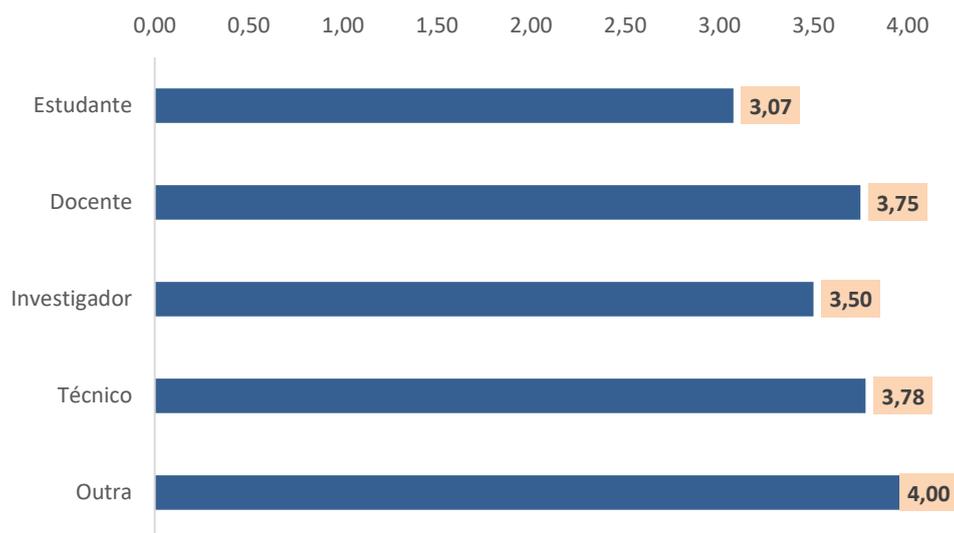


Gráfico 31: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por categoria de formando (\bar{x})

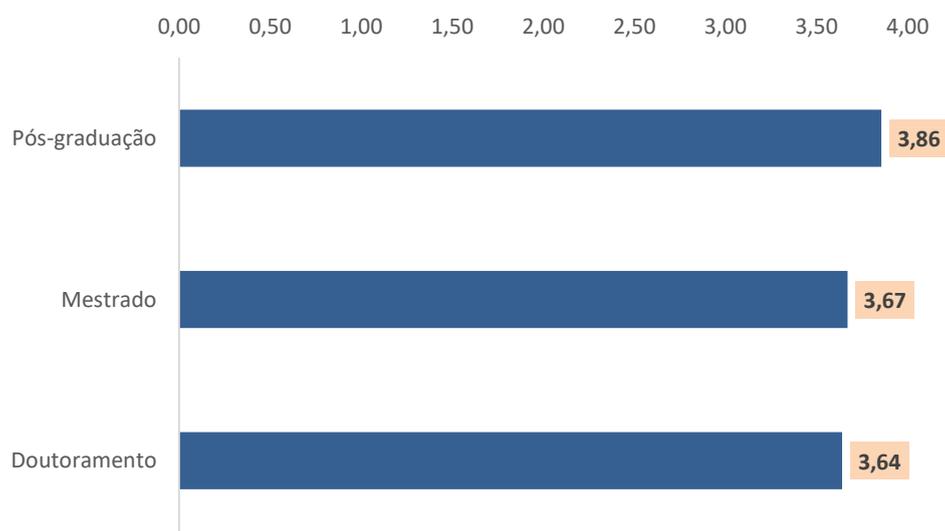


Gráfico 32: Satisfação com a adequação do tempo da sessão por grau académico dos estudantes (\bar{x})

Impacto da sessão nos conhecimentos dos formandos

98,0% dos inquiridos percecionam o impacto da formação que frequentou como relevante (38,3%) e muito relevante (59,7%) (Gráfico 33).

O impacto maior corresponde à categoria *técnico* (3,60); o impacto menor é expresso pelos *docentes* (3,00) (Gráfico 34).

Por grau académico, o impacto é mais relevante para os estudantes de *pós-graduação* (3,79) e menos relevante para os estudantes de *licenciatura* (3,42) (Gráfico 35).

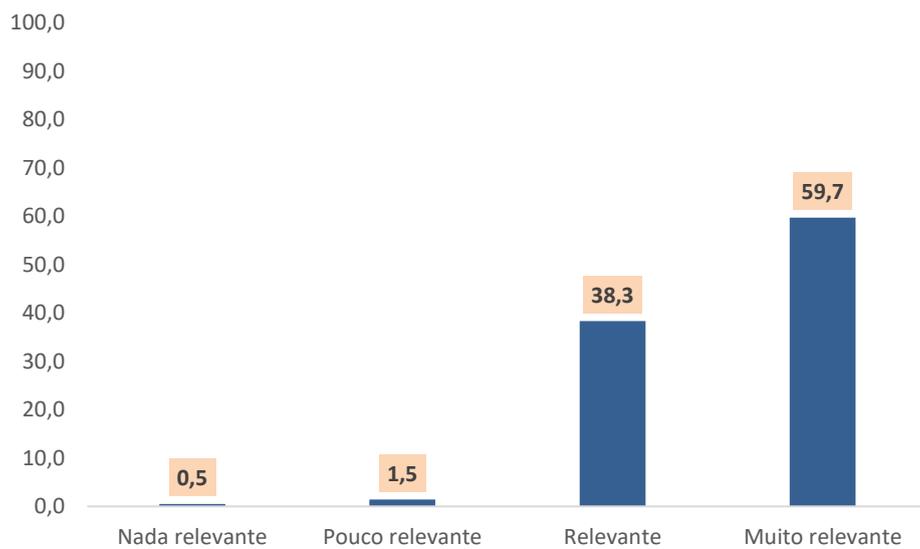


Gráfico 33: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos (%)

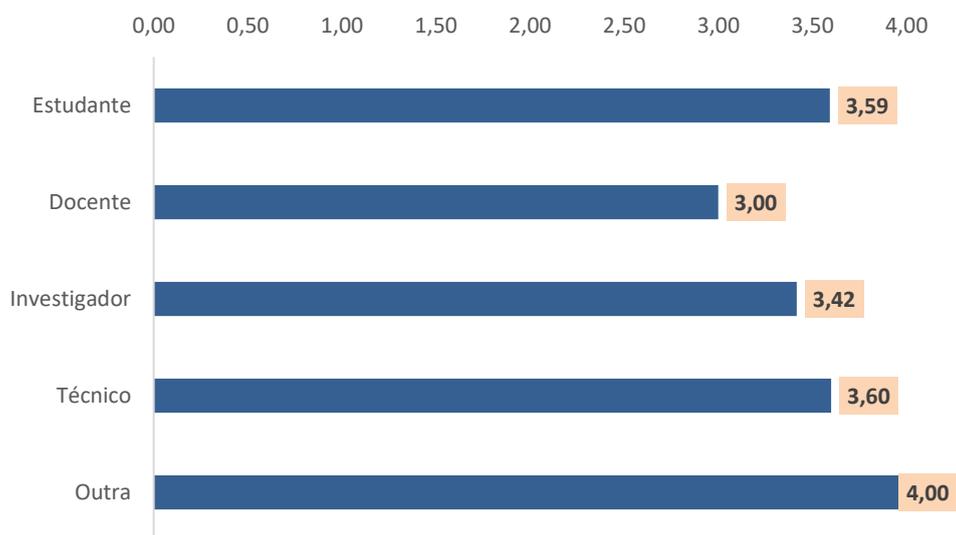


Gráfico 34: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por categoria de formando (\bar{x})

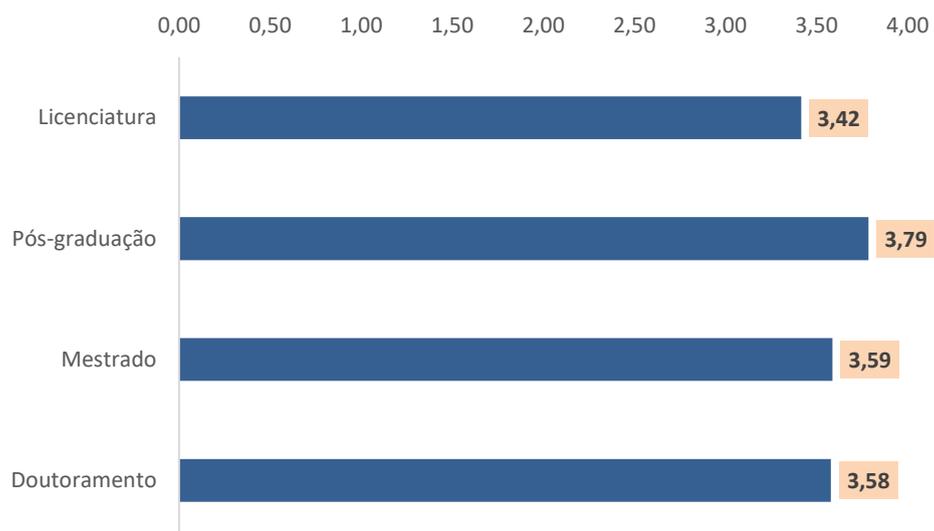


Gráfico 35: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por grau académico dos estudantes (\bar{x})

No caso do impacto, as respostas foram igualmente cruzadas com o *tipo de formação*. Como resultado, os valores são: 3,58 no que respeita à formação *interna* e 3,56 no que importa à formação *externa* (Gráfico 36).

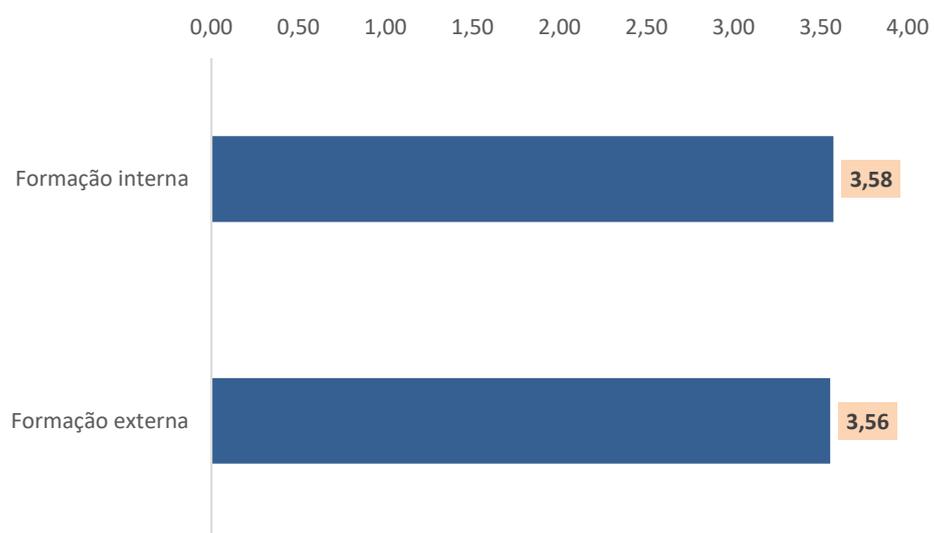


Gráfico 36: Impacto da sessão no conhecimento dos formandos por tipo de formação (\bar{x})

Correspondência às expectativas

98,0% dos participantes que responderam aos questionários de avaliação da formação asseguram que a sessão a que assistiram correspondeu às suas expectativas (Gráfico 37).

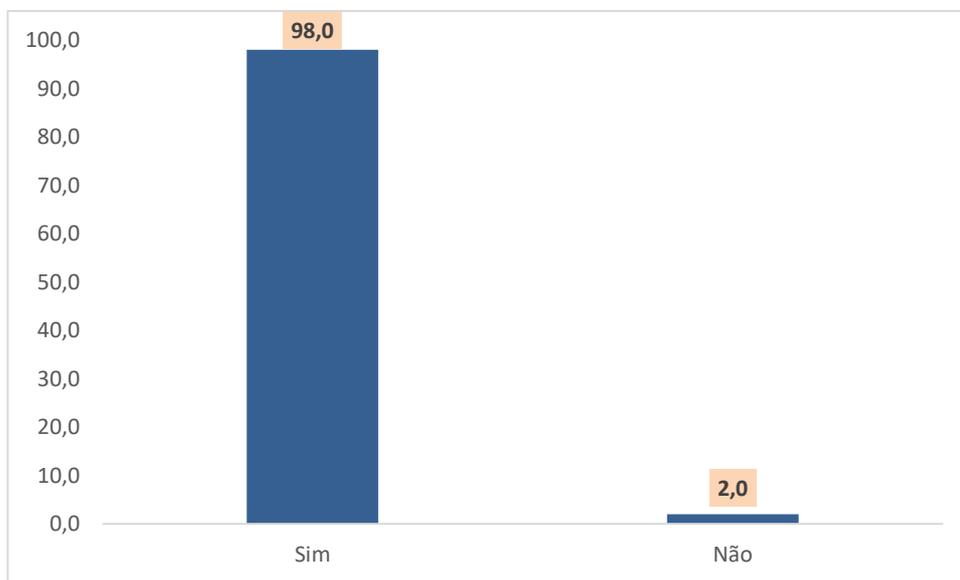


Gráfico 37: Correspondência da sessão às expectativas (%)

Satisfação geral

Finalmente, a satisfação geral indica um valor percentual na ordem de 98,1% (34,8% satisfeitos e 63,3% muito satisfeitos). O nível de insatisfação total situa-se em 0,5% (Gráfico 38).

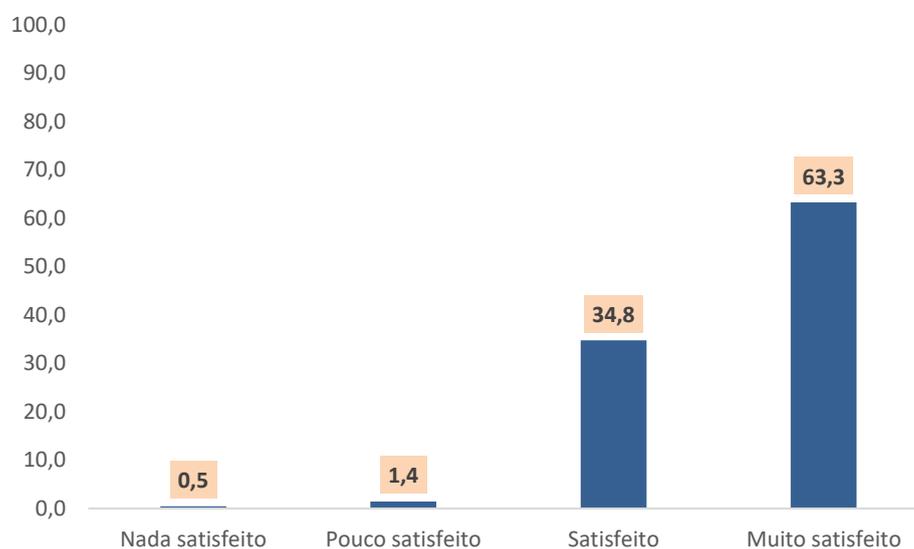


Gráfico 38: Satisfação geral com a formação (%)

O gráfico 39 apresenta a média de satisfação por designação da ação de formação. A ação com menor cotação é *Portal do INE* (3,17); a que apresenta valor mais elevado é *Portal do Eurostat* (4,00).

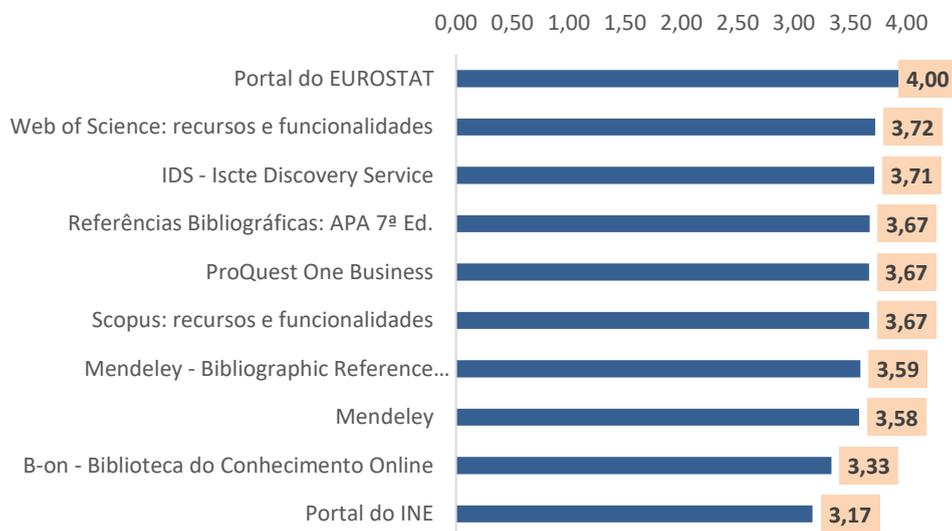


Gráfico 39: Satisfação geral por designação da ação de formação (\bar{x})

Quando analisado o grau de satisfação da formação por categoria de formando, constata-se que os *docentes* são os que se encontram mais satisfeitos (4,00), sendo os menos satisfeitos, ao invés, os *estudantes* (3,58) (Gráfico 40).

No que se refere ao grau académico, os estudantes de *pós-graduação* revelam maior satisfação (3,86) e os estudantes de *licenciatura* menor satisfação (3,33) (Gráfico 41).

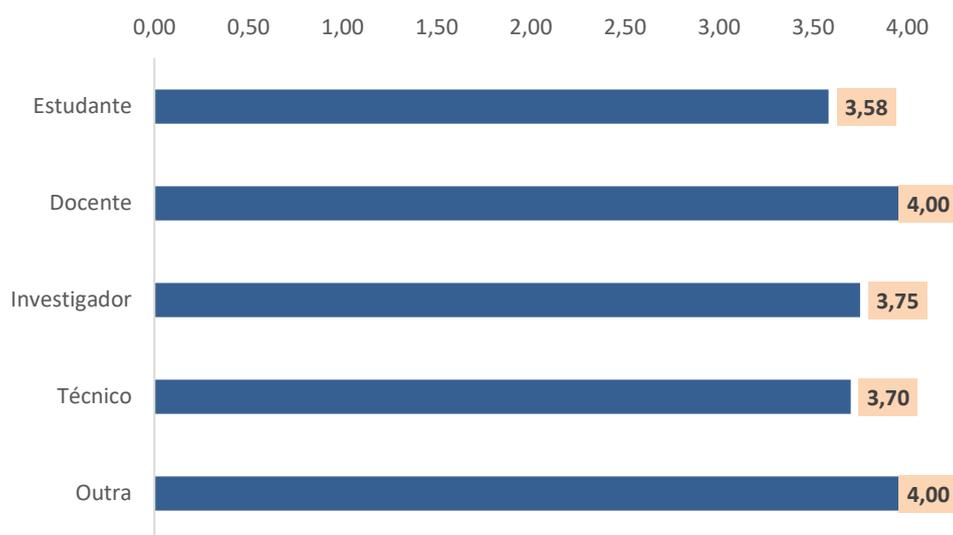


Gráfico 40: Satisfação geral por categoria de formando (\bar{x})

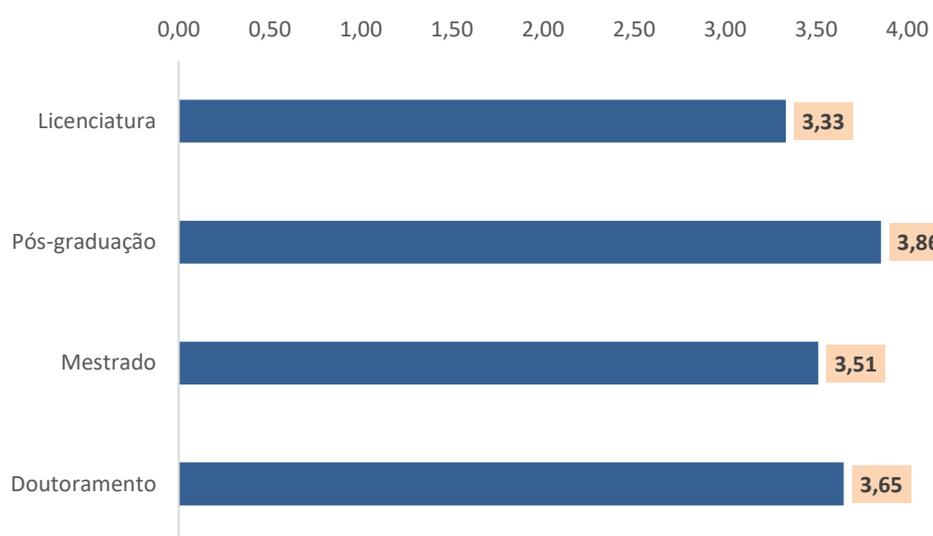


Gráfico 41: Satisfação geral por grau académico dos estudantes (\bar{x})

A satisfação geral foi, por fim, cruzada com o tipo de formação. Nesta relação, os formandos que participaram na *formação interna* apresentam uma média de satisfação de 3,62, enquanto os que frequentaram *formação externa*, resultam num nível de satisfação um pouco menos elevada (3,56) (Gráfico 42).

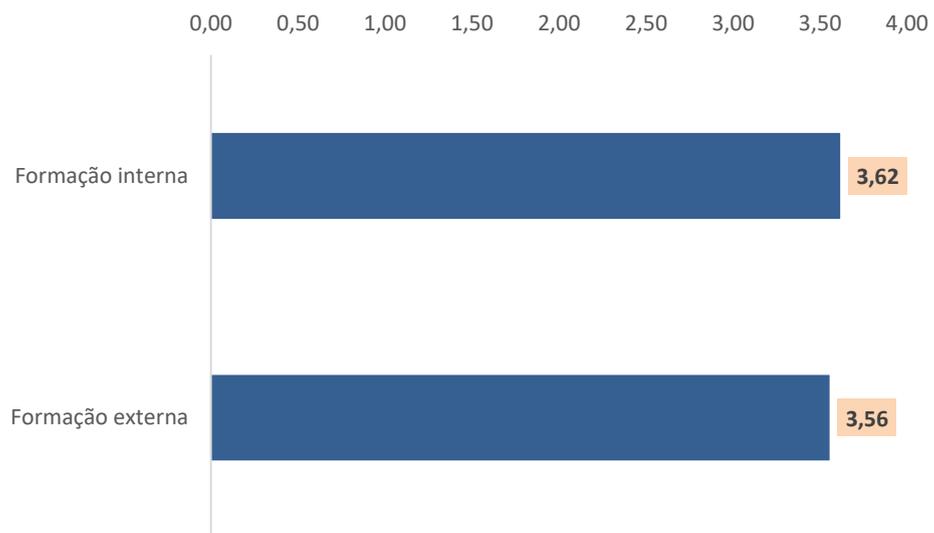


Gráfico 42: Satisfação geral por tipo de formação (\bar{x})

Sugestões

- As sugestões, no final do inquérito, reforçam – em muitos casos – o que foi objeto de expressão de opinião no decorrer do mesmo.
- Na maior parte dos casos, este campo é utilizado para agradecer e/ou elogiar o trabalho, referido, na maior parte das vezes, como um trabalho muito útil para os formandos e de elevada qualidade.
- Foi elaborada uma organização das sugestões em categorias, de acordo com as referências mais frequentes e que resultou na seguinte classificação: processo de gestão, pedagogia e questões técnicas.
- No primeiro aspeto, a disponibilização de versões gravadas das ações é uma sugestão indicada por mais de um inquirido. A questão da duração curta das sessões é, porém, a este nível, o comentário mais frequente. Outros dois aspetos referidos são a relevância das ações de formação em formato presencial por permitirem uma maior proximidade no contexto formativo e a necessidade de, em algumas matérias, a formação ser modular para permitir um acompanhamento do formando.
- As questões pedagógicas estão também presentes nos comentários e sugestões. Em grande parte, elogia-se a clareza, o dinamismo e a interatividade.
- Como aspetos a melhorar, refere-se a de exploração de exemplos práticos.
- São propostas novas ações de formação (em Qualtrics e SPSS).
- Não se regista a menção de quaisquer questões técnicas.

Questionário

Exemplo

Avaliação da Ação de Formação Online

Referências Bibliográficas: APA 7ª Ed. | 21 março 2023

Para podermos melhorar a formação que preparamos para si, agradecemos a sua resposta a este breve questionário.

Perfil do Formando

Categoria:

- Estudante
- Docente
- Investigador
- Técnico
- Outra. Qual?

Qual o grau que frequenta?

- Licenciatura
- Pós-graduação
- Mestrado
- Doutoramento
- Outro. Qual

Qual o departamento a que pertence?

- Dept de Antropologia
- Dept de Arquitetura e Urbanismo
- Dept de Ciência Política e Políticas Públicas
- Dept de Ciências e Tecnologias da Informação
- Dept de Contabilidade
- Dept de Economia
- Dept de Economia Política
- Dept de Finanças
- Dept de História
- Dept de Marketing, Operações e Gestão Geral
- Dept de Matemática
- Dept de Métodos de Pesquisa Social
- Dept de Métodos Quantitativos para a Gestão e Economia
- Dept de Psicologia Social e das Organizações
- Dept de Recursos Humanos e Comportamento Organizacional
- Dept de Sociologia
- Outro. Qual?

Qual a Unidade de Investigação a que pertence?

- BRU_Iscte
- CEI_Iscte
- CIES_Iscte

- CIS_Iscte
- CRIA
- DINÂMIA'CET_Iscte
- ISTAR_Iscte
- IT
- Outra. Qual?

Avaliação da Ação de Formação

Organização:

	Discordo totalmente	Discordo em parte	Concordo em parte	Concordo totalmente
A divulgação do Plano de Formação foi adequada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A inscrição foi fácil e rápida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A interação com o Serviço de Formação da Biblioteca decorreu de forma positiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sessão:

Discordo
totalmente

Discordo em
parte

Concordo em
parte

Concordo
totalmente

A informação foi
exposta de forma
clara e objetiva

Os conteúdos
apresentados
corresponderam
aos objetivos
propostos

O tempo da sessão
foi o adequado

Qual o impacto da sessão nos seus conhecimentos?

- Nada relevante
- Pouco relevante
- Relevante
- Muito relevante

A sessão correspondeu às suas expectativas?

- Sim
- Não

Qual o seu grau de satisfação geral relativamente à
sessão:

- Nada satisfeito
- Pouco satisfeito
- Satisfeito
- Muito satisfeito

Sugestões / Comentários

Deixe-nos as suas sugestões e/ou comentários acerca da sessão a que assistiu: